



Posel Rzeczypospolitej Polskiej

**Jarosław Zieliński**

**Szanowna Pani  
Paulina Hennig-Kloska  
Minister Klimatu i Środowiska**

**Interpelacja poselska w sprawie działań podejmowanych przez obecny rząd zagrażających kondycji i przyszłości obszarów leśnych w Polsce i Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe**

Pojawiające się coraz częściej sygnały i informacje pochodzące od leśników, przedstawicieli przemysłu drzewnego i jednostek samorządu terytorialnego, mające swoje odzwierciedlenie również w środkach publicznego przekazu świadczą o tym, że działania podejmowane przez rząd premiera Donalda Tuska, a w szczególności przez Ministra Klimatu i Środowiska mogą prowadzić do zakłócenia racjonalnej gospodarki leśnej, destabilizacji polskiego przemysłu drzewnego oraz zagrażać dobrej kondycji i przyszłości obszarów leśnych w Polsce, a także funkcjonowaniu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.

Wprowadzone moratorium może katastrofalnie pogorszyć stan polskich lasów, bo brak odpowiedniej ingerencji ludzkiej spowoduje rozmnażanie szkodliwych owadów i grzybów, które nie znają granicy pomiędzy lasami, w których prowadzona jest gospodarka leśna i tymi, które są z tej gospodarki wyłączone. Potrafią się one szybko rozprzestrzeniać, czego przykładem są korniki czy brudnica mniszka.

W związku z tym, działając na podstawie art. 14 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. z 1996 r. Nr 73, poz. 350, z późn. zm.), proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Jakie są definicje terminów „lasy społeczne” i „lasy publiczne”, którymi posługuje się w debacie medialnej Ministerstwo Klimatu i Środowiska? W jakim akcie prawnym pojęcia te zostały zdefiniowane (art. 13b pkt. 3 obecnie obowiązującej Ustawy o lasach mówi o „leśnych kompleksach promocyjnych, jako obszarach o znaczeniu ekologicznym, edukacyjnym i społecznym, dla których działalność określa jednolity program gospodarczo-ochronny, opracowywany przez właściwego dyrektora regionalnej dystrykcji Lasów Państwowych”)?
2. Dlaczego w publicznej debacie medialnej Ministerstwo Klimatu i Środowiska rezygnuje z nazwy Lasy Państwowe?
3. Jeżeli prawdą jest, że nie istnieje w obrocie prawnym definicja „lasów społecznych”, to w oparciu o jakie przepisy powołane zespoły regionalne pracują nad wyznaczaniem tych obszarów?
4. Czy prawdą jest, że według koncepcji Ministerstwa Klimatu i Środowiska w tzw. „lasach społecznych” ma obowiązywać zakaz pozyskiwania drewna?

5. Czy i kiedy zostanie wycofane tzw. moratorium wyłączające ze zrównoważonej gospodarki leśnej około 100 tys. hektarów powierzchni leśnych (pisma – polecenia Ministerstwa Klimatu i Środowiska do Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych z dnia 8 i 23 stycznia 2024 roku)?
6. Czy prawdą jest, że Ministerstwo Klimatu i Środowiska przygotowuje następne szkodliwe moratorium mające na celu wyłączenie ze zrównoważonej gospodarki leśnej kolejnych obszarów leśnych na gruntach Skarbu Państwa zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe?
7. Czy prawdą jest, że Ministerstwo Klimatu i Środowiska dążąc do realizacji wyroku TSUE w sprawie planu Urządzenia Lasów przygotowuje projekt zmian legislacyjnych w Ustawie o lasach, których celem jest m.in. ułatwienie zmiany na stanowisku Dyrektora i Wicedyrektora przedsiębiorstwa państwowego Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej bez zgody Rady Pracowniczej?
8. Czy Minister Klimatu i Środowiska i rząd premiera Donalda Tuska biorą w sposób świadomy odpowiedzialność za grożącą wskutek przywołanych wyżej działań degradację polskiego leśnictwa oraz paraliż przemysłu drzewnego i związane z tym straty dla gospodarki narodowej?

Warto sobie uzmysłwić, że planowane i podejmowane przez rząd działania mogą doprowadzić do poważnych zagrożeń dla obszarów leśnych i lasów państwowych w Polsce, których udało się uniknąć przez 100 lat zarządzania lasami przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe po odzyskaniu przez naszą Ojczyznę niepodległości po 123 latach zaborów.

Białystok, 30 sierpnia 2024 roku

