

Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu Ministerstwo Spraw
Wewnętrznych i Administracji 02-591 Warszawa ul.
Stefana Batorego 5

Warszawa, 2017-07-03

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
KANCELARIA SEJMU

BMP-0713-4-42/2017

Odpowiedź na interpelację nr 12624

Odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 12624 Posła na Sejm RP Pana Jacka Falfusa w sprawie pojazdów nieużytkowanych pozostawionych w pasie drogowym

W załączeniu uprzejmie przekazuję odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 12624 Posła na Sejm RP Pana Jacka Falfusa w sprawie pojazdów nieużytkowanych pozostawionych w pasie drogowym.

Załączniki:

1. ODP. INTERPELACJA NR 12624.DOCX

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu Data złożenia podpisu:

2017-08-01T15:26:57Z

Podpis elektroniczny



Pan

Marek Kuchciński

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację numer 12624 Posła na Sejm RP Pana Jacka Falfusa w sprawie *pojazdów nieużytkowanych pozostawionych w pasie drogowym* uprzejmie informuję, że aktualnie ustawodawca tylko do niezbędnych ograniczył przypadki określone w art. 50a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - *Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2017 r. poz. 128, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, w których pojazd pozostawiony na drodze w miejscu dozwolonym może być z niej usunięty przez uprawniony podmiot (Policję lub straż gminną). Przywołany przepis prawa jest adresowany przede wszystkim do właścicieli i posiadaczy pojazdów dla uświadomienia im konsekwencji pozostawienia pojazdu bez interesowania się nim przez dłuższy czas, wskutek czego pojazd utracił cechy jego używania lub możliwość identyfikacji. Konsekwencją tą jest usunięcie pojazdu, będące swoistą sankcją za niedopełnienie określonych warunków parkowania pojazdu na drodze w miejscu dozwolonym.

Należy ponadto zwrócić uwagę, że *ustawa* określa zasady ruchu na drogach publicznych, w strefach zamieszkania oraz w strefach ruchu, natomiast - stosownie do art. 1 ust. 2 *ustawy* – do ruchu odbywającego się poza tymi miejscami jej przepisy stosuje się w zakresie koniecznym dla uniknięcia zagrożenia bezpieczeństwa osób oraz w zakresie wynikającym ze znaków i sygnałów drogowych. Artykuł 50a *ustawy* nie ma więc zastosowania na drogach wewnętrznych, które nie są objęte ani strefą zamieszkania, ani strefą ruchu. Długotrwałe parkowanie na ww. drogach pojazdów nieużytkowanych pozostaje w sferze współżycia społecznego mieszkańców, w tym stosowania się do regulaminu spółdzielni mieszkaniowej oraz ewentualnie prawa cywilnego [np. zastosowanie tzw. samopomocy dozwolonej - art. 343 § 2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - *Kodeks cywilny* (Dz. U. z 2017 r. poz. 459)].

Z kolei w sytuacji, gdy np. na drodze wewnętrznej przed urzędem jest wyznaczony parking z przeznaczeniem dla pojazdów klientów, to odpowiednie informacje w tym zakresie powinny wynikać z zastosowanych znaków drogowych. Niepodporządkowanie się ww. znakom stanowi wykroczenie określone w art. 92 § 1 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. - *Kodeks wykroczeń* (Dz. U. z 2015 r. poz. 1094, z późn. zm.), za które policjant lub strażnik gminny (miejski) może nałożyć mandat karny (ewentualnie skierować sprawę do sądu).

W kontekście omawianych zagadnień należy zatem ponownie podkreślić, że art. 50a *ustawy* w określonych przypadkach ma zastosowanie przede wszystkim do usuwania pojazdów parkujących w miejscach dozwolonych. W innych przypadkach, zwłaszcza związanych z ewidentnym naruszeniem określonych przepisów prawa, usuwanie pojazdów uregulowane jest w art. 130a *ustawy*. Warto jednak zwrócić uwagę, że nawet pozostawienie pojazdu w miejscu, gdzie jest to zabronione, nie zawsze będzie dawało podstawę do jego usunięcia - warunkiem tej czynności jest utrudnianie ruchu lub w inny sposób zagrożenie

bezpieczeństwu (art. 130a ust. 1 pkt 1 *ustawy*). Jeżeli postój pojazdu w miejscu zabronionym takiego skutku nie wywołuje, istnieje podstawa tylko do jego unieruchomienia poprzez zastosowanie urządzenia do blokowania kół.

Ponadto, mimo znacznej poprawy w tym zakresie, nadal jednak zdarzają się przypadki kradzieży tablic rejestracyjnych. Gdyby usunięcie pojazdu pozostawionego bez tablic rejestracyjnych stało się obowiązkiem uprawnionego podmiotu, właściciel pojazdu ponosiłby niezawinione przez siebie dodatkowe koszty wynikające z działania sprawcy kradzieży tych tablic.

Odnosząc się do propozycji wskazanych w wystąpieniu warto również zauważyć, że trudne jest precyzyjne określenie czynników dotyczących stanu pojazdu czy jego cech użytkowych, a więc wyznaczenie swoistej granicy, po przekroczeniu której pojazd powinien być bezwzględnie usunięty z drogi. Dlatego też ustawodawca przedmiotową kwestię pozostawił ocenie uprawnionych podmiotów. Fakultatywność stosowania art. 50a *ustawy* nie oznacza, że uprawnione podmioty mogą lekceważyć przypadki, o których mowa w tym przepisie. Należy bowiem podkreślić, że zarówno Policja, jak i straż gminna w swoich zadaniach mają przewidzianą ochronę porządku publicznego, w tym również w ruchu drogowym, a więc uprawnienie przypisane tym formacjom w omawianym przepisie winno być traktowane jako narzędzie do realizacji wspomnianego zadania.

Niewątpliwie po stwierdzeniu, że zaistniały przesłanki usunięcia pojazdu, uprawniony podmiot powinien wszcząć procedurę wstępną, dając tym samym szansę właścicielowi (posiadaczowi) pojazdu do podjęcia stosownych działań.

Jednocześnie warto nadmienić, że pojazd nieodebrany na wezwanie gminy w terminie 6 miesięcy od dnia jego usunięcia, uznaje się za porzucony z zamiarem wyzbycia się – w efekcie pojazd przechodzi na własność gminy z mocy ustawy. Wątpliwości zachodzą w przypadku, kiedy gminie nie udało się skontaktować z właścicielem, a ten miałby tracić pojazd z powodu jego okresowego nieużywania.

Niezależnie od powyższego pragnę poinformować, że mając na uwadze występujące problemy dotyczące usuwania pojazdów, wskazane zagadnienie jest obecnie przedmiotem prac analitycznych zespołu ekspertów do spraw opracowania koncepcji zmian w przepisach bezpieczeństwa ruchu drogowego, utworzonego przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w celu przeprowadzenia analizy faktycznej i prawnej problemów z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego, a także identyfikacji potrzeb zmian oraz przygotowania koncepcji i rekomendacji zmian przepisów prawa z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Po przedstawieniu wyników prac ww. zespołu zostanie podjęta decyzja w zakresie ewentualnego rozpoczęcia prac legislacyjnych w omawianym obszarze.

Z poważaniem,

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

z up. Jarosław Zieliński

Sekretarz Stanu

Otrzymuje: Sekretariat Prezesa Rady Ministrów w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.