

Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu Ministerstwo Spraw
Wewnętrznych i Administracji 02-591 Warszawa ul.
Stefana Batorego 5

Warszawa, 2016-12-14

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
KANCELARIA SEJMU

BMP-0713-4-152/2016

Odpowiedź na interpelację nr 8168

Odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 8168 Posła na Sejm RP Pani Anny Nemś w sprawie nielegalnych blokad kót zakładanych przez właścicieli bądź zarządców terenów prywatnych

W załączeniu uprzejmie przesyłam odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 8168 Posła na Sejm RP Pani Anny Nemś w sprawie nielegalnych blokad kót zakładanych przez właścicieli bądź zarządców terenów prywatnych.

Załączniki:

1. ODP NA INT NR 8168.DOCX

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu Data złożenia podpisu:

2016-12-21T09:22:02Z

Podpis elektroniczny

Pan

Marek Kuchciński

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację numer 8168 Posła na Sejm RP Pani Anny Nemś w sprawie *nielegalnych blokad kół zakładanych przez właścicieli bądź zarządców terenów prywatnych*, uprzejmie przedstawiam co następuje.

Na wstępie uprzejmie informuję, że w 2014 roku Komendant Główny Policji skierował do Komendantów Wojewódzkich (Stołecznego) Policji oraz Komendantów Szkół Policyjnych pismo zawierające wyjaśnienia dotyczące obowiązujących regulacji prawnych oraz wytyczne dla funkcjonariuszy Policji co do postępowania w przypadku zaistnienia zdarzenia analogicznego, jak opisane w wystąpieniu. Wspomniane wytyczne nadal obowiązują.

Jednocześnie pragnę wskazać, że z informacji przekazanych przez Komendę Główną Policji wynika, iż opisane w wystąpieniu zdarzenia mają miejsce przede wszystkim w aglomeracji śląskiej. Sporadycznie odnotowano przypadki blokowania kół pojazdów na terenach prywatnych w województwach dolnośląskim i małopolskim (w miejscowości Zabierzów) oraz w Lublinie.

Omawiając przypadki, które miały miejsce w aglomeracji śląskiej w pierwszej kolejności należy wskazać na niejednorodną praktykę sądów, do których kierowano sprawy z art. 124 § 1 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. *Kodeks wykroczeń* (t.j.: Dz. U. z 2015 r., poz. 1094 z późn. zm.), zgodnie z którym kto cudzą rzecz umyślnie niszczy, uszkadza lub czyni niezdatną do użytku, jeżeli szkoda nie przekracza 1/4 minimalnego wynagrodzenia, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

Sąd Rejonowy w Gliwicach uznawał się za właściwy do wszczęcia postępowania i orzekania w sprawach z art. 124 § 1 *Kodeksu wykroczeń*.

Natomiast sądy rejonowe w Katowicach, co do zasady, w orzekanych wyrokach prezentują pogląd, że omawiane zdarzenia powinny być rozpatrywane wyłącznie na gruncie cywilnoprawnym. Powyższy pogląd przedstawił również Sąd Okręgowy w Katowicach w ramach kontroli instancyjnej. W niektórych przypadkach sądy odmawiając wszczęcia postępowania argumentowały, że „osoba zatrudniona w danej

firmie wykonywała wskazane wnioskiem o ukaranie czynności w ramach obowiązków pracowniczych zakreślonych przez pracodawcę, a więc nie sposób w tych okolicznościach obwinionemu – jako pracownikowi działającemu w zaufaniu do prawidłowości zaleceń pracodawcy – na gruncie rozpoznanej sprawy przypisać umyślnego zamiaru”.

Przedstawione orzecznictwo sądów uznające, że omawiane przypadki mają charakter cywilnoprawny i w związku z powyższym odmowa podjęcia interwencji Policji wydaje się uzasadniona (ponieważ nie jest to formacja powołana do rozstrzygania sporów o charakterze cywilnoprawnym), mogło wpłynąć na praktykę niektórych funkcjonariuszy Policji w ww. sprawach.

Odnosząc się natomiast do przypadków założenia blokad na koła pojazdów, które odnotowano na terenie województwa dolnośląskiego, uprzejmie informuję, że funkcjonariusze Policji podejmujący interwencje w ww. przypadkach po otrzymaniu zgłoszenia, ustalali stan faktyczny sprawy m.in. sprawdzając obowiązujące oznakowanie w miejscu zdarzenia, legitymowali osoby, a także pouczali o możliwości ewentualnego dochodzenia roszczeń na drodze cywilnoprawnej oraz o możliwości złożenia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa lub wykroczenia celem przeprowadzenia postępowania sprawdzającego bądź czynności wyjaśniających, w zależności od wartości i charakteru czynu. Niemniej jednak, pomimo skutecznego pouczenia zainteresowanych o przysługujących im prawach, postępowania w ww. sprawach nie były prowadzone.

W kontekście powyższego warto również przywołać rozstrzygnięcie Sądu Rejonowego w Lublinie, który wyrokiem z dnia 14 stycznia 2015 roku uniewinnił oskarżonego od jedenastu zarzutów o czyn z art. 124 § 1 *Kodeksu wykroczeń*. Natomiast w Zabierzowie w województwie małopolskim, Policja prowadziła dwa postępowania, ale w sprawie o kradzież i uszkodzenie blokady, a wnioski o ukaranie zostały skierowane przeciwko użytkownikom pojazdów, którzy się takich czynów dopuścili.

Odnosząc się natomiast do ewentualnej zmiany przepisów w omawianym zakresie, uprzejmie informuję, że obecnie nie są prowadzone prace legislacyjne dotyczące przedmiotowego zagadnienia.

Z poważaniem,

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH i ADMINISTRACJI

z up. Jarosław Zieliński

Sekretarz Stanu

Otrzymuje:
Sekretariat Prezesa Rady Ministrów w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.