

Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu Ministerstwo Spraw
Wewnętrznych i Administracji 02-591 Warszawa ul.
Stefana Batorego 5

Warszawa, 2016-11-03

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
KANCELARIA SEJMU

BMP-0713-5-100/2016

Odpowiedź na interpelację nr 6436

Odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację nr 6436 Posła na Sejm RP Pana Zbigniewa Sosnowskiego

W załączeniu uprzejmie przesyłam odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 6436 Posła na Sejm RP Pana Zbigniewa Sosnowskiego w sprawie rozważenia zasadności nowelizacji ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Załączniki:

1. ODP. MSWIA NA INT NR 6436.DOC

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu Data złożenia podpisu:

2016-11-16T10:34:19Z

Podpis elektroniczny



Pan

Marek Kuchciński

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację numer 6436 Posła na Sejm RP Pana Zbigniewa Sosnowskiego w sprawie *rozważenia zasadności nowelizacji ustawy Prawo o ruchu drogowym*, przekazaną zgodnie z właściwością przez Ministra Infrastruktury i Budownictwa, uprzejmie przedstawiam informacje pozostające w zakresie właściwości Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Na wstępie pragnę wyjaśnić, że ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym* (t.j.: Dz. U. z 2012 r., poz. 1137 z późn. zm.), zwana dalej „*ustawą*”, zawiera dwie, odrębne regulacje dotyczące usuwania pojazdów z dróg, tj. art. 50a oraz art. 130a, różniące się zasadniczo co do istoty, trybu postępowania współpracujących podmiotów oraz skutków nieodebrania pojazdu w terminie.

W art. 50a *ustawy* uregulowano kwestię usuwania pojazdów pozostawionych bez wymaganych tablic rejestracyjnych oraz pojazdów, których stan wskazuje, że nie są używane, zatem ww. przepis ma charakter *stricte* porządkowy. Należy również nadmienić, że szczegółowe zagadnienia w powyższym zakresie zostały ujęte w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 22 czerwca 2011 r. w *sprawie usuwania pojazdów pozostawionych bez tablic rejestracyjnych lub których stan wskazuje na to, że nie są używane* (Dz. U. Nr 143, poz. 845 z późn. zm.).

Z kolei usuwanie pojazdów w trybie art. 130a *ustawy* ma charakter interwencyjny i znajduje zastosowanie po stwierdzeniu naruszenia prawa w związku z użytkowaniem pojazdu. W tym zakresie dodatkowo obowiązuje rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 22 czerwca 2011 r. w *sprawie usuwania pojazdów, których używanie może zagrażać bezpieczeństwu lub porządkowi ruchu drogowego albo utrudniających prowadzenie akcji ratowniczej* (Dz. U. Nr 143, poz. 846 z późn. zm.).

Przyjmując, że w zainteresowaniu Pana Posła pozostają regulacje zawarte w art. 130a *ustawy* w pierwszej kolejności należy wyjaśnić, iż zasadniczym zadaniem policjanta oraz innego uprawnionego funkcjonariusza jest wydanie dyspozycji usunięcia pojazdu, po stwierdzeniu ustawowo określonej

do tego podstawy oraz powiadomienie o tym fakcie właściwego komendanta powiatowego (miejskiego, rejonowego) Policji. Dodatkowo, w ramach procedur dotyczących usunięcia pojazdu w trybie art. 130a *ustawy* podmiot, który zadysponował usunięciem jest zobowiązany do powiadomienia właściciela pojazdu oraz – w określonych przypadkach – osoby dysponującej pojazdem na podstawie innego niż własność tytułu prawnego. Ponadto, podmiot ten wydaje zezwolenie na odbiór pojazdu z parkingu strzeżonego, jeżeli pojazd został usunięty w trybie art. 130a ust. 1 pkt 1 *ustawy* i w odniesieniu do niektórych przypadków zostały spełnione dodatkowe wymagania.

Podkreślenia jednak wymaga, że na opisanych powyżej działaniach kończy się rola Policji i innych organów kontroli ruchu drogowego uczestniczących w procedurze usunięcia pojazdów w trybie art. 130 *ustawy*. Fizyczne wydanie pojazdu z parkingu i okres, w którym to następuje, pozostają poza kompetencjami ww. podmiotów.

Jednocześnie warto wskazać, że zgodnie z art. 130a ust. 5c *ustawy* pojazd usunięty z drogi, w przypadkach określonych w ust. 1-2, umieszcza się na wyznaczonym przez starostę parkingu strzeżonym do czasu uiszczenia opłaty za jego usunięcie i parkowanie. Natomiast stosownie do art. 130a ust. 7 *ustawy* wydanie pojazdu następuje po okazaniu dowodu uiszczenia tej opłaty, a w przypadku, o którym mowa w ust. 1a, również dowodu uiszczenia kaucji. Ponadto, na podstawie art. 130a ust. 5f *ustawy* usuwanie pojazdów oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla usuniętych pojazdów należy do zadań własnych powiatu, zaś starosta realizuje powyższe zadania przy pomocy powiatowych jednostek organizacyjnych lub powierza ich wykonanie, zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych, podmiotom zewnętrznym.

Przechodząc bezpośrednio do omówienia kwestii podniesionych przez Pana Posła pragnę wyjaśnić, że w myśl art. 130a ust. 10 *ustawy* w przypadku, gdy prawidłowo powiadomiony właściciel pojazdu lub uprawniona osoba nie odebrała pojazdu z parkingu w terminie 3 miesięcy od jego usunięcia, starosta występuje do sądu z wnioskiem o orzeczenie przepadku pojazdu na rzecz powiatu, a zatem okres pozostawiania pojazdu na parkingu, w którym to właściciel lub osoba uprawniona może go odebrać, wynosi 3 miesiące. W praktyce jednak, zważywszy na czas potrzebny do wszczęcia i realizacji procedury przewłaszczenia, okres ten jest dłuższy. Należy jednak podkreślić, że w każdej chwili przed upływem wskazanych 3 miesięcy właściciel pojazdu lub inna uprawniona osoba może odebrać pojazd z parkingu, po wcześniejszym uiszczeniu należnych opłat. Warto zauważyć, że im szybciej pojazd zostanie odebrany przez właściciela, tym niższe będą koszty przechowywania pojazdu.

Należy przy tym wskazać, że w przypadku przekroczenia przewidzianego w *ustawie* trzymiesięcznego okresu przeznaczanego na odbiór pojazdu, zostaje wszczęta i zrealizowana procedura przepadku pojazdu na rzecz powiatu. Wówczas, zgodnie z art. 130a ust. 10h *ustawy*, koszty związane z usuwaniem, przechowywaniem, oszacowaniem, sprzedażą lub zniszczeniem pojazdu powstałe od momentu wydania dyspozycji jego usunięcia do zakończenia postępowania ponosi osoba będąca

właścicielem pojazdu w dniu wydania owej dyspozycji, bądź – solidarnie – osoba dysponująca pojazdem w tym dniu na podstawie innego niż własność tytułu prawnego (np. umowa *leasingu*). Decyzję o zapłacie ww. kosztów wydaje starosta.

Warto również nadmienić, że w myśl art. 130a ust. 10j *ustawy* termin płatności należności ustalonych ww. decyzją wynosi 30 dni od dnia, w którym stała się ona ostateczna. W razie niedotrzymania tego terminu naliczane są odsetki ustawowe. Należności oraz odsetki podlegają egzekucji administracyjnej w trybie i na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. *o postępowaniu egzekucyjnym w administracji* (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 599 z późn. zm.).

Przedstawiając powyższe pragnę ponownie podkreślić, że służby podległe lub nadzorowane przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych tylko w niektórych przypadkach uczestniczą w początkowej fazie procedury odbioru pojazdu z parkingu, natomiast nie uczestniczą w fazie końcowej, bezpośrednio związanej z wydaniem pojazdu. Z uwagi na powyższe Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji nie gromadzi informacji dotyczących trudności w odebraniu pojazdu z parkingu, jak również nie prowadzi centralnego rejestru pojazdów pozostających na parkingach strzeżonych.

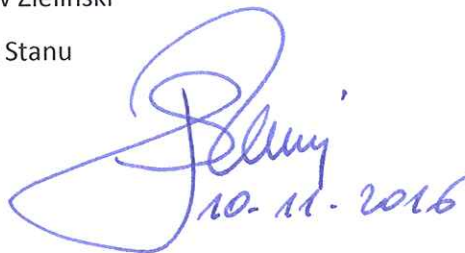
Z poważaniem,

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

z up. Jarosław Zieliński

Sekretarz Stanu



Otrzymuje:

Sekretariat Prezesa Rady Ministrów w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Porządku Publicznego
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji


Marcin Cichorowski

NACZELNIK
Wydziału ds. Parlamentarno-Rządowych
Biura Ministra MSWiA


Izabella MIROTKA-MURAWSKA

DYREKTOR
Biura Ministra
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych
i Administracji


Wojciech PIĘĆ