

Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu Ministerstwo Spraw
Wewnętrznych i Administracji 02-591 Warszawa ul.
Stefana Batorego 5

Warszawa, 2016-09-22

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
KANCELARIA SEJMU

BMP-0713-1-105/2016

Odpowiedź na interpelację nr 4886

Odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 4886 Posła na Sejm RP Pana Adama Andruszkiewicza w sprawie przypadków propagowania ideologii banderyzmu, na przykładzie koncertów ukraińskiego zespołu Ot Vinta.

W załączeniu uprzejmie przekazuję odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 4886 Posła na Sejm RP Pana Adama Andruszkiewicza w sprawie przypadków propagowania ideologii banderyzmu, na przykładzie koncertów ukraińskiego zespołu Ot Vinta w Polsce.

Załączniki:

1. ODP. MSWIA NA INT. NR 4886.DOC

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu Data złożenia podpisu:

2016-09-29T10:33:42Z

Podpis elektroniczny



BMP-0713-1-105/2016/PS

Pan

Marek Kuchciński

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w nawiązaniu do interpelacji numer 4886 Posła na Sejm RP Pana Adama Andruszkiewicza w sprawie *przypadków propagowania ideologii banderyzmu, na przykładzie koncertów ukraińskiego zespołu Ot Vinta w Polsce*, przekazanej zgodnie z właściwością przez Wiceprezesa Rady Ministrów Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego Pana Piotra Glińskiego, uprzejmie przedstawiam następujące informacje.

Na wstępie pragnę zapewnić, że z uwagi na wysoką szkodliwość społeczną zagrożeń związanych z propagowaniem ustrojów totalitarnych, wszelka działalność zakładająca lub dopuszczająca nienawiść na tle rasowym, narodowościowym lub religijnym, pozostaje stałym przedmiotem zainteresowania Policji jako służby właściwej w zakresie zapobiegania i zwalczania ww. rodzaju przestępstw oraz ścigania ich sprawców. W związku z powyższym Komenda Główna Policji (KGP) prowadzi na terenie całego kraju – we współpracy z koordynatorami z komend wojewódzkich Policji i Komendy Stołecznej Policji – monitoring wszczętych i zakończonych postępowań w omawianym zakresie.

Ponadto organizowane są odprawy służbowe dotyczące wskazanej problematyki, w których uczestniczą wspomniani wyżej koordynatorzy oraz przedstawiciele Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwa Sprawiedliwości, Prokuratury Krajowej, Biura Rzecznika Praw Obywatelskich, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz organizacji społecznych zajmujących się problematyką ochrony praw człowieka i przeciwdziałania dyskryminacji.

Dodatkowo należy wskazać, że funkcjonariusze KGP regularnie biorą udział w szkoleniach i spotkaniach krajowych oraz międzynarodowych dotyczących zwalczania mowy nienawiści i innych form nietolerancji.

Odnosząc się natomiast bezpośrednio do wydarzeń przywołanych przez Pana Posła w interpelacji uprzejmie informuję, zgodnie ze stanowiskiem KGP, że w dniu 2 lipca 2016 roku w Białowieży odbyła się

cykliczna impreza pod nazwą „Noc Świętojańska Kupalle”, która nie była imprezą masową w rozumieniu ustawy z dnia 20 marca 2009 roku *o bezpieczeństwie imprez masowych* (t.j.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2139). Udział w ww. imprezie wzięło około 600 widzów. Głównym organizatorem tej imprezy było Białoruskie Towarzystwo Społeczno–Kulturalne, współorganizatorem zaś Białowieski Ośrodek Kultury. W trakcie wymienionego wydarzenia występowały zespoły z Polski oraz Białorusi, miało miejsce także tradycyjne puszczanie wianków na wodzie. Podczas zabezpieczenia wskazanego wydarzenia Policja nie stwierdziła przypadków propagowania ideologii banderyzmu. Zespół *Ot Vinta* nie był zaproszony do uczestnictwa w przedmiotowej imprezie.

Ponadto KGP przekazała, że w dniu 16 lipca 2016 roku w ośrodku wypoczynkowym „Bachmaty” w Dubiczach Cerkiewnych odbyła się impreza masowa o charakterze cyklicznym pod nazwą „Na Iwana na Kupała”. W czasie jej trwania obecnych było około 1.700 widzów. Organizatorem ww. imprezy był Związek Ukraińców Podlasia w Bielsku Podlaskim. W trakcie wskazanej imprezy oprócz puszczania wianków na wodzie miały wystąpić zespoły folklorystyczne z Polski i Ukrainy, w tym zespół *Ot Vinta* z Równego. W związku z kontrowersjami dotyczącymi ww. grupy muzycznej jej przyjazd i występ został odwołany, o czym organizatorzy powiadomili Komendę Powiatową Policji w Hajnówce. Podczas zabezpieczenia omawianego wydarzenia nie stwierdzono, aby doszło w jakikolwiek sposób do propagowania lub gloryfikowania sprawców zdarzenia historycznego określanego jako „rzeź wołyńska”.

Przedstawiając powyższe wyjaśnienia należy zaznaczyć, że znaczna część występów grup folklorystycznych podczas opisanych imprez odbywała się nie tylko w języku polskim, lecz także w białoruskim i ukraińskim. Policja nie była jednak informowana ani w trakcie koncertów, ani w późniejszym okresie przez żadną osobę czy instytucję, że podczas przywołanych imprez doszło do zachowań opisanych w interpelacji. Również lokalne media, które relacjonowały wyżej przedstawione wydarzenia nie odnotowały takiego faktu.

Z kolei w kontekście pytań zawartych w niniejszej interpelacji należy wyjaśnić, że art. 256 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks karny* (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1137) przewiduje, iż kto publicznie propaguje faszystowski lub inny totalitarny ustrój państwa lub nawołuje do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych albo ze względu na bezwyznaniowość, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

W świetle powyższego ustawodawca nie dopuszcza, aby można było ponieść odpowiedzialność karną za sam fakt posiadania określonych poglądów, niezależnie od ich oceny. Dla wypełnienia znamion czynu zabronionego z art. 256 § 1 *K.k.* wymagane jest spełnienie przesłanki publicznego propagowania danego ustroju lub publicznego nawoływania do nienawiści w wymienionym powyżej zakresie.

Warto wskazać, że Sąd Apelacyjny w Krakowie, w wyroku z dnia 24 września 2013 roku, o sygn. akt II AKa 301/13, orzekł, że: *Pojęcie nawoływania do nienawiści na tle różnic rasowych traktować*

należy jako publiczne wzywianie (nawoływanie) innych osób do odczuwania i utrwalenia negatywnych emocji, niechęci oraz wrogości wobec przedstawicieli odmiennej rasy, przy czym dla realizacji występku określonego w przepisie art. 256 § 1 k.k. nie jest konieczny skutek w postaci przekonania przez sprawcę innych odbiorców do prezentowanych przez siebie poglądów, chociaż tym motywowane winno być jego zachowanie w inkryminowanym miejscu i czasie.

Ponadto należy nadmienić, że organem właściwym w zakresie wprowadzenia ewentualnych zmian w Kodeksie karnym pozostaje Minister Sprawiedliwości.

Z poważaniem,

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

z up. Jarosław Zieliński

Sekretarz Stanu

MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI

z up. Jarosław ZIELIŃSKI
Sekretarz Stanu



22.09.2016

Otrzymuje:

Sekretariat Prezesa Rady Ministrów w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Porządku Publicznego
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji

Maciej Cichowski

ul. Stefana Batorego 5
02-591 Warszawa, Polska
mswia.gov.pl

tel. +48 22 621 20 20
fax +48 22 601 39 88

Наставшая
Kavelnika
Paulina Szwepandke
22.09.2016r.

DYREKTOR
Biura Ministra
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych
i Administracji
Wojciech STĘPIEŃ 3/3