

Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu Ministerstwo Spraw  
Wewnętrznych i Administracji 02-591 Warszawa ul.  
Stefana Batorego 5

Warszawa, 2016-08-05

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW  
KANCELARIA SEJMU

BMP-0713-1-87/2016

**Odpowiedź na interpelację nr 4461**

**Odp. Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 4461 Posła na Sejm  
RP Pana Grzegorza Furgo w sprawie zmian w zaplanowanym zabezpieczeniu Szczytu NATO w  
Warszawie (...).**

W załączeniu uprzejmie przekazuję odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 4461 Posła na Sejm RP Pana Grzegorza Furgo w sprawie zmian w zaplanowanym zabezpieczeniu Szczytu NATO w Warszawie w związku z przekazaniem planów zabezpieczenia wydarzenia w nieszyfrowanym e-mailu rozesłanym przez Komendę Główną Policji do blisko 60 instytucji.

Załączniki:

1. ODP. MSWIA NA INT. 4461.DOC

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć  
oprogramowania do weryfikacji podpisu Data złożenia podpisu:

2016-08-17T14:13:54Z

**Podpis elektroniczny**



BMP-0713-1-87/2016/PS

**Pan**

**Marek Kuchciński**

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację numer 4461 Posła na Sejm RP Pana Grzegorza Furgo w sprawie *zmian w zaplanowanym zabezpieczeniu Szczytu NATO w Warszawie w związku z przekazaniem planów zabezpieczenia wydarzenia w nieszyfrowanym e-mailu rozestanym przez Komendę Główną Policji do blisko 60 instytucji* uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Na wstępie należy wskazać, że obowiązek opracowania tzw. „Planu całościowego” zabezpieczenia Szczytu Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego (zwanego dalej Szczytem NATO) wynikał z uchwały Nr 5 *Międzyresortowego Zespołu do spraw Przygotowania Szczytu Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Rzeczypospolitej Polskiej w 2016 r.* i spoczywał na resorcie spraw wewnętrznych i administracji. Do przygotowania ww. planu został wyznaczony Komendant Główny Policji.

W dniu 24 maja 2016 roku, podczas narady zorganizowanej w Ministerstwie Obrony Narodowej (MON), uzgodniono podstawowe wymagania dla wymienionego dokumentu, w szczególności ustalono, że będzie on zawierał obszary odpowiedzialności wszystkich służb i podmiotów zaangażowanych w zabezpieczenie Szczytu NATO, tak aby faktycznie stanowił plan o charakterze całościowym. Ponadto przyjęto, że przygotowywany dokument będzie na tyle ramowy (ogólny), żeby mógł być dokumentem jawnym, bez konieczności nadawania klauzuli tajności w rozumieniu przepisów o ochronie informacji niejawnych. U podstaw powyższego pozostawały ustalenia, że przygotowanie planu zintegrowanego dla wszystkich służb w żadnym razie nie zwalnia ich z obowiązku przygotowania – niezależnie od ww. planu – własnych, szczegółowych planów działań.

Zgodnie z ustaleniami przyjętymi w dniu 24 maja 2016 roku na ww. spotkaniu w MON, podczas procedowania nad projektem *Zintegrowanego planu organizacji zabezpieczenia Szczytu NATO*, Policja konsultowała projekt dokumentu tylko z podmiotami bezpośrednio zaangażowanymi w zabezpieczenie przedsięwzięcia. W tym celu Policja przysyłała korespondencję wyłącznie na służbowe adresy e-mailowe tych podmiotów, według uzgodnionego rozdzielnika. Powyższe pozwalało sądzić, że pracownicy urzędów administracji publicznej są świadomi obowiązków związanych w szczególności z wykorzystywaniem informacji służbowych jedynie do celów dotyczących realizacji zadań służbowych, nawet jeśli nie są one niejawne w rozumieniu przepisów o ochronie informacji niejawnych.

Należy w tym miejscu przekazać, że w dniu 24 czerwca 2016 roku, w wyniku czynności wyjaśniających przeprowadzonych przez Biuro Kontroli Komendy Głównej Policji (BK KGP) stwierdzono, że w projekcie *Zintegrowanego planu organizacji zabezpieczenia Szczytu NATO* nie zawarto informacji niejawnych (informacji „wrażliwych”, które wymagałyby nadania klauzuli tajności), a także wskazano, iż procedowanie projektu tego planu nastąpiło zgodnie z ustaleniami poczynionymi w dniu 24 maja 2016 roku na spotkaniu w MON. W związku z powyższym, KGP uznała, że nie było podstaw do formułowania wniosków o charakterze dyscyplinarnym. Niemniej, biorąc pod uwagę wydzwięk medialny, który towarzyszył ujawnionej informacji o sposobie uzgadniania ww. dokumentu, ówczesny Dyrektor Głównego Sztabu Policji oddał się do dyspozycji Komendanta Głównego Policji.

Ponadto uprzejmie informuję, że w dniu 23 czerwca 2016 roku w KGP, w oparciu o dodatkowo zgromadzone informacje, m.in. przekazane przez poszczególne, zaangażowane w zabezpieczenie Szczytu NATO podmioty, został opracowany całościowy plan działań podejmowanych w zakresie zabezpieczenia ww. wydarzenia. Powyższy plan, wobec konieczności zawarcia w nim elementów o charakterze niejawnym, tym razem przyjął formę dokumentu niejawnego, objętego klauzulą „ZASTRZEŻONE”.

W kontekście dotychczasowych wyjaśnień trzeba dodać, że gwarancją właściwej ochrony informacji szczególnie istotnych dla zabezpieczenia Szczytu NATO, było to, że nie zostały one ujęte w ww. projekcie *Zintegrowanego planu organizacji zabezpieczenia Szczytu NATO*, który z założenia miał dotyczyć obowiązków wielu podmiotów, ale informacje o takim charakterze znalazły się w odrębnych dokumentach, tj. planach działań poszczególnych służb.

Jednocześnie należy wskazać, że Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Komenda Główna Policji nie posiada informacji dotyczących ewentualnych reakcji służb dyplomatycznych krajów członkowskich NATO na doniesienia związane z procedurą uzgodnień *Zintegrowanego planu organizacji zabezpieczenia Szczytu NATO*.

Reasumując pragnę podkreślić, że ciężka praca i zaangażowanie służb podległych lub nadzorowanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w przygotowanie Szczytu (NATO) sprawiły, iż zabezpieczenie tego wydarzenia przebiegało w sposób profesjonalny. Powyższe znalazło odzwierciedlenie chociażby w przekazywanych Ministrowi pozytywnych opiniach (m.in. od uczestników

ww. wydarzenia) wskazujących na bardzo sprawne wykonanie przez ww. służby zadań związanych z wymienionym przedsięwzięciem. Dowodem na to, że podejmowane działania mające na celu organizację Szczytu NATO były prawidłowe i uzasadnione, był wysoki poziom bezpieczeństwa zapewniony podczas tego wydarzenia, a doświadczenia zdobyte w tym zakresie zostały wykorzystane również w trakcie przeprowadzenia kolejnego, stanowiącego wyzwanie organizacyjne wydarzenia jakim były Światowe Dni Młodzieży.

Z poważaniem,

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

z up. Jarosław Zieliński

Sekretarz Stanu

  
SEKRETARY STANU  
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych  
i Administracji  
Jarosław ZIELIŃSKI  
8.08.2016

MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH  
i ADMINISTRACJI

z up. Jarosław ZIELIŃSKI  
Sekretarz Stanu

Otrzymuje:

Sekretariat Prezesa Rady Ministrów w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.