

Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu Ministerstwo Spraw
Wewnętrznych i Administracji 02-591 Warszawa ul.
Stefana Batorego 5

Warszawa, 2016-07-11

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
KANCELARIA SEJMU

BMP-0713-4-71/2016

Odpowiedź na interpelację nr 3999

**Odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację nr 3999 Posła na Sejm
RP Pani Iwony Michałek w sprawie zagrożenia Polski atakami terrorystycznymi oraz działań
podjętych na granicach kraju celem zapewnienia bezpieczeństwa wewn.(...)**

W załączeniu uprzejmie przesyłam odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 3999 Posła na Sejm RP Pani Iwony Michałek w sprawie zagrożenia Polski atakami terrorystycznymi oraz działań podjętych na granicach kraju celem zapewnienia bezpieczeństwa wewnętrznego i przenikania osób mogących stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa Polaków.

Załączniki:

1. ODP NA INT 3999.DOCX

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu Data złożenia podpisu:

2016-08-02T12:51:21Z

Podpis elektroniczny

Pan

Marek Kuchciński

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację numer 3999 Posła na Sejm RP Pani Iwony Michałek w sprawie *zagrożenia Polski atakami terrorystycznymi oraz działań podjętych na granicach kraju celem zapewnienia bezpieczeństwa wewnętrznego i przenikania osób mogących stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa Polaków*, uprzejmie przedstawiam informacje pozostające w zakresie właściwości Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Na wstępie pragnę wskazać, że z uwagi na transgraniczny wymiar przestępczości oraz terroryzmu, jak również w związku ze zniesieniem kontroli na granicach między państwami znajdującymi się w strefie Schengen, znacznemu wzmocnieniu uległa współpraca międzynarodowa w zakresie zapobiegania i zwalczania zagrożeń dla bezpieczeństwa wewnętrznego. Jeden z jej głównych elementów stanowi międzynarodowa wymiana informacji pomiędzy właściwymi organami, dzięki której możliwe jest identyfikowanie osób stanowiących zagrożenie. Służby podległe i nadzorowane przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji stale rozwijają współpracę międzynarodową, wykorzystując dostępne mechanizmy, takie jak system informacyjny Schengen II (SIS II), Europejski Urząd Policji (Europol) czy też decyzje z Prüm.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji (MSWiA) aktywnie uczestniczy w pracach toczących się na forum Unii Europejskiej (UE), których celem jest dalsze rozwijanie oraz wzmacnianie potencjału państw członkowskich do skutecznego zapobiegania i zwalczania przestępczości i terroryzmu. Przykładem takiego działania jest niedawne przyjęcie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/681 z dnia 27 kwietnia 2016 r. *w sprawie wykorzystywania danych dotyczących przelotu pasażera (danych PNR) w celu zapobiegania przestępstwom terrorystycznym i poważnej przestępczości, ich wykrywania, prowadzenia postępowań przygotowawczych w ich sprawie i ich ścigania* (Dz. U. UE. L 2016.119.132, z dnia 4 maja 2016 r.). Dzięki temu instrumentowi możliwe będzie proaktywne identyfikowanie pasażerów linii lotniczych, którzy stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa wewnętrznego.

Należy również zauważyć, że zagadnienia związane z zapobieganiem i zwalczaniem terroryzmu stanowią stały element dyskusji ministrów spraw wewnętrznych państw członkowskich UE, jakie toczą się zarówno w ramach prac Rady do spraw Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych, jak i w formule współpracy bilateralnej i wielostronnej (G6, Forum Salzburg). Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji – wykorzystując wszelkie dostępne mechanizmy współpracy międzynarodowej w celu zwiększenia potencjału antyterrorystycznego Polski – aktywnie uczestniczy w unijnym procesie decyzyjnym mającym na celu rozwijanie środków o charakterze strategicznym, operacyjnym i legislacyjnym w obszarze zwalczania terroryzmu.

Niezależnie od powyższego pragnę wskazać, że MSWiA podejmuje działania w zakresie zapobiegania terroryzmowi w ramach działającego pod przewodnictwem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji *Międzyresortowego Zespołu do Spraw Zagrożeń Terrorystycznych (MZds.ZT)*¹, który stanowi poziom strategiczny polskiego systemu antyterrorystycznego. Do zadań *Zespołu* należy między innymi monitorowanie zagrożeń o charakterze terrorystycznym, a także opracowywanie propozycji zmierzających do usprawnienia metod i form zwalczania terroryzmu oraz występowanie do właściwych organów o podjęcie w tym zakresie prac legislacyjnych.

Ponadto w dniu 2 lipca 2016 roku weszła w życie ustawa z dnia 10 czerwca 2016 r. o *działaniach antyterrorystycznych* (Dz. U. poz. 904) zwana dalej „ustawą”, której projekt został opracowany w MSWiA wspólnie z Ministrem Członkiem Rady Ministrów - Koordynatorem Służb Specjalnych oraz we współpracy z pozostałymi członkami *MZds.ZT*.

Podstawowym celem *ustawy* jest zwiększenie bezpieczeństwa obywateli Polski poprzez podniesienie efektywności działania polskiego systemu antyterrorystycznego. Powyższy cel zostanie osiągnięty przez lepszą koordynację działań służb i doprecyzowanie zasad współpracy między nimi, a także zapewnienie możliwości skutecznych działań w przypadku podejrzenia wystąpienia przestępstwa o charakterze terrorystycznym oraz odpowiedniego reagowania w sytuacji jego popełnienia.

Warto dodać, że w *ustawie* przewidziano m.in. odpowiedzialność karną za udział w szkoleniach terrorystycznych oraz penalizację wyjazdów za granicę w celu uczestniczenia w działalności terrorystycznej.

Ponadto należy wskazać na przyjęte w *ustawie* rozwiązanie, zgodnie z którym w odniesieniu do osoby niebędącej obywatelem Rzeczypospolitej Polskiej (RP), w stosunku do której istnieje obawa co do możliwości prowadzenia przez nią działalności terrorystycznej, Szef Agencji Bezpieczeństwa

¹ W skład *Zespołu*, oprócz przewodniczącego wchodzi, jako jego zastępcy: Minister Spraw Zagranicznych, Minister Finansów, Minister Obrony Narodowej, Minister Sprawiedliwości oraz Minister – Członek Rady Ministrów właściwy do spraw koordynowania działalności służb specjalnych, jeżeli został wyznaczony przez Prezesa RM. Pozostałymi członkami *Zespołu* są Sekretarz lub Podsekretarz Stanu w MSWiA, Sekretarz Kolegium ds. Służb Specjalnych, Szef Obrony Cywilnej Kraju, Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szef Agencji Wywiadu, Szef Biura Ochrony Rządu, Komendant Główny Policji, Komendant Główny Straży Granicznej, Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej, Szef Służby Wywiadu Wojskowego, Szef Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Komendant Główny Żandarmerii Wojskowej, Szef Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, Dowódca Operacyjny Rodzajów Sił Zbrojnych, Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej, Generalny Inspektor Informacji Finansowej, Szef Służby Cywilnej, Dyrektor Rządowego Centrum Bezpieczeństwa. Do udziału w spotkaniach zapraszany jest również Szef Biura Bezpieczeństwa Narodowego, a także przedstawiciel Prokuratury Krajowej.

Wewnętrznego (ABW) może zarządzić, na okres nie dłuższy niż 3 miesiące, niejawnie prowadzenie czynności polegających na:

- uzyskiwaniu i utrwalaniu treści rozmów prowadzonych przy użyciu środków technicznych, w tym za pomocą sieci telekomunikacyjnych;
- uzyskiwaniu i utrwalaniu obrazu lub dźwięku osób z pomieszczeń, środków transportu lub miejsc innych niż miejsca publiczne;
- uzyskiwaniu i utrwalaniu treści korespondencji, w tym korespondencji prowadzonej za pomocą środków komunikacji elektronicznej;
- uzyskiwaniu i utrwalaniu danych zawartych w informatycznych nośnikach danych, telekomunikacyjnych urządzeniach końcowych, systemach informatycznych i teleinformatycznych;
- uzyskiwaniu dostępu i kontroli zawartości przesyłek.

Powyższe działania prowadzone będą pod nadzorem Prokuratora Generalnego.

Ponadto na podstawie *ustawy* Szef ABW prowadzi wykaz zawierający dane osób mogących mieć związek ze zdarzeniami o charakterze terrorystycznym. Utworzenie ww. bazy danych stanowi konsekwencję wzrostu wystąpienia zdarzeń o charakterze terrorystycznym. We współczesnych realiach walki z terroryzmem możliwość szybkiej identyfikacji osoby, mającej związek ze zdarzeniem o charakterze terrorystycznym ma istotne znaczenie w przeciwdziałaniu, zwalczaniu oraz niwelowaniu skutków tej przestępczości. Należy podkreślić, że omawiany wykaz umożliwi również wymianę danych ze służbami państw trzecich, co przy zniesionych kontrolach granicznych w ramach porozumienia z Schengen wydaje się być w pełni uzasadnione.

Ustawa wprowadza również uprawnienie dla funkcjonariuszy ABW, Policji i Straży Granicznej (SG) do pobierania obrazu linii papilarnych i utrwalania wizerunku twarzy lub nieinwazyjnego pobierania profilu DNA osób niebędących obywatelami RP, w przypadku gdy:

- istnieje wątpliwość co do tożsamości osoby, lub
- istnieje podejrzenie nielegalnego przekroczenia granicy Rzeczypospolitej Polskiej albo wątpliwość co do deklarowanego celu pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, lub
- istnieje podejrzenie co do zamiaru nielegalnego przebywania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, lub
- istnieje podejrzenie związku osoby ze zdarzeniem o charakterze terrorystycznym, lub
- osoba mogła uczestniczyć w szkoleniu terrorystycznym.

W odniesieniu do cudzoziemców (w tym obywateli państw członkowskich UE i członków ich rodzin), co do których istnieje obawa, że mogą prowadzić działalność terrorystyczną lub szpiegowską albo podejrzewanych o popełnienie jednego z tych przestępstw, decyzję o zobowiązaniu do powrotu albo wydaleniu podejmować będzie minister właściwy do spraw wewnętrznych na wniosek Komendanta Głównego Policji, Szefa ABW albo Szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego. Powierzenie kompetencji

w tym zakresie ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych jest zasadne ze względu na szczególne znaczenie działań państwa w zakresie przeciwdziałania terroryzmowi (w pozostałych przewidzianych ustawowo przypadkach właściwi do podjęcia ww. decyzji pozostają wojewoda, komendant oddziału SG lub komendant placówki SG). Mając na uwadze potencjalne znaczne zagrożenia dla bezpieczeństwa państwa ze strony osoby wydalanej w powyższym trybie przewiduje się, że decyzja ministra właściwego do spraw wewnętrznych podlegać będzie natychmiastowemu, przymusowemu wykonaniu. Odwołanie od tej decyzji przysługiwać będzie do Prezesa Rady Ministrów jako organu wyższego stopnia.

Przechodząc natomiast do podniesionego w wystąpieniu zagadnienia bezpieczeństwa budynków i infrastruktury użyteczności publicznej, należy zwrócić uwagę na wprowadzony *ustawą* obowiązek zapewnienia ochrony przez specjalistyczne, uzbrojone formacje ochronne lub odpowiednie zabezpieczenie techniczne w odniesieniu do obiektów infrastruktury krytycznej, w tym obiektów budowlanych, urządzeń, instalacji, usług kluczowych dla bezpieczeństwa państwa i jego obywateli oraz służące zapewnieniu sprawnego funkcjonowania organów administracji publicznej, a także instytucji i przedsiębiorców.

Ponadto, zgodnie z *ustawą* w przypadku wprowadzenia drugiego lub wyższego stopnia alarmowego dokonywane będą sprawdzenia zabezpieczeń obiektów na obszarze objętym stopniem alarmowym, dokonywane przez Policję – w obiektach infrastruktury krytycznej oraz przez Żandarmerię Wojskową – w obiektach należących do komórek i jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Obrony Narodowej lub przez niego nadzorowanych albo administrowanych przez te komórki i jednostki organizacyjne. Szef ABW, w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych, będzie mógł również wydać Policji zalecenie szczególnego zabezpieczenia poszczególnych obiektów, uwzględniające rodzaj zagrożenia wystąpieniem zdarzenia o charakterze terrorystycznym.

Niezależnie od powyższego należy podkreślić, że wiodącą rolę w rozpoznawaniu zagrożeń związanych z terroryzmem odgrywa Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, co znalazło swoje odzwierciedlenie m.in. poprzez wskazanie w *ustawie* odpowiedzialności Szefa ABW w odniesieniu do zapobiegania zdarzeniom o charakterze terrorystycznym. Straż Graniczna, Policja oraz inne służby wspierają działania ABW w przedmiotowym zakresie m.in. w ramach Centrum Antyterrorystycznego Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego (CAT ABW). Współdziałanie ww. służb polega przede wszystkim na przekazywaniu wszelkich informacji uzyskiwanych przez funkcjonariuszy, które mieszczą się w katalogu incydentów i zdarzeń podlegających meldowaniu do CAT ABW, jak również prowadzeniu bezpośredniej współpracy w przypadku odnotowania zdarzeń wskazujących na potencjalne zagrożenie terroryzmem.

Warto również wskazać, że przedstawiciele służb na bieżąco uczestniczą w szkoleniach mających na celu poprawę zdolności działania służb w związku z zagrożeniami terrorystycznymi. Przykładowo w ostatnim okresie przeszkolono blisko 250 funkcjonariuszy Policji z zakresu materiałów wybuchowych i śledztwa po wybuchu. Prowadzone są również szkolenia o charakterze profilaktycznym dla zarządców budynków administracji publicznej i centrów handlowych w zakresie reagowania na powiadomienia

o podłożeniu ładunków wybuchowych oraz ujawnienia podejrzanych przesyłek lub innych przedmiotów. Polskie służby są również regularnie wyposażane w specjalistyczny sprzęt służący m.in. do identyfikacji materiałów wybuchowych oraz innych zagrożeń. Ponadto działania szkoleniowe w tym zakresie, a także uwzględniające kwestie sposobu zachowania się w trakcie sytuacji zakładniczej czy podczas akcji kontrterrorystycznej prowadzone są w szkołach na terenie całego kraju.

Na uwagę zasługuje również fakt, że obecnie w ramach wdrażania „Narodowego Programu Antyterrorystycznego na lata 2015-2019”, za którego realizację odpowiada Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, podejmowane są m.in. następujące działania o charakterze priorytetowym: 1) wzmocnienie rozpoznania migracyjnego w stosunku do cudzoziemców pochodzących z krajów podwyższonego ryzyka, przebywających na terytorium RP, potencjalnie narażonych na zjawisko radykalizacji i rekrutacji do organizacji terrorystycznych; 2) wzmocnienie narzędzi pozwalających na bieżące monitorowanie napływu cudzoziemców do RP, szczególnie z krajów podwyższonego ryzyka oraz regionów i krajów objętych konfliktami, w celu ustalenia – w sposób wyprzedzający – zjawisk mających charakter masowych migracji.

W ramach ww. działań dotychczas m.in. wydane zostały wytyczne w sprawie wzmocnienia rozpoznania operacyjnego w stosunku do cudzoziemców wjeżdżających i przebywających na terytorium RP oraz wyjeżdżających z tego terytorium, którzy pochodzą z krajów podwyższonego ryzyka, a także regionów i krajów objętych konfliktami, pod kątem przynależności do organizacji terrorystycznych oraz wdrożono do realizacji koncepcję „Monitoringu wjazdu i pobytu cudzoziemców na terytorium RP pod kątem identyfikacji zagrożeń bezpieczeństwa państwa i porządku publicznego” (dokument ma charakter niejawnny).

Odnosząc się natomiast do zagadnienia dotyczącego zabezpieczenia wschodniej granicy Polski/granicy Schengen uprzejmię wyjaśniam, że Straż Graniczna prowadzi wielopłaszczyznowe działania w ochronie granicy państwowej. Jednostki organizacyjne Straży Granicznej ochraniające wschodnią granicę Rzeczypospolitej Polski stanowiąc jednocześnie granicę zewnętrzną Unii Europejskiej/Schengen przy obecnym poziomie zagrożenia migracyjnego są odpowiednio przygotowane na próby przekraczania granicy państwowej wbrew obowiązującym przepisom przez nielegalnych imigrantów przybywających przez Ukrainę.

Granica państwowa jest stale monitorowana przez patrole piesze i przy użyciu pojazdów (osobowych, osobowo – terenowych, motocykli, quadów, a w okresie zimowym również skuterów śnieżnych) oraz statków powietrznych będących na wyposażeniu Straży Granicznej (w tym statków bezałogowych). Na odcinkach, na których granica państwowa przebiega wzdłuż cieków lub zbiorników wodnych do służby wykorzystywane są jednostki pływające. Dodatkowo, do ochrony granicy państwowej wykorzystywane są m.in. wieże obserwacyjne wyposażone w kamery termowizyjne o dużym zasięgu, pojazdy obserwacyjne, przenośne kamery termowizyjne, przenośne zestawy perymetryczne, gogle noktowizyjne oraz nowoczesne lornetki. Ponadto na niektórych odcinkach granicy państwowej –

w miejscach gdzie pozwala na to ukształtowanie terenu – utrzymywany jest pas orny, umożliwiającą szybkie stwierdzenie faktu przekroczenia granicy wbrew przepisom oraz ustalenie liczby nielegalnych migrantów oraz ewentualnego kierunku ich przemieszczania się.

Należy również wskazać, że zgodnie z *Koncepcją funkcjonowania Straży Granicznej na lata 2016 – 2022* planowana jest rozbudowa systemów i urządzeń do technicznego wspomaganie nadzoru granicy państwowej. W ww. latach planuje się głównie rozbudowę systemu wież obserwacyjnych, zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie granicy Polski. Obecnie Straż Graniczna wykorzystuje 25 wież na odcinku Warmińsko – Mazurskiego, Podlaskiego, Nadbużańskiego i Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej, a docelowo ma ich być 48. Wsparcie ochrony granicy państwowej systemami i urządzeniami obserwacji technicznej, pozwala na monitorowanie odcinków granicy państwowej najbardziej zagrożonych przestępczością graniczną. Przy ich wykorzystaniu, prowadzona jest obserwacja i rejestracja zdarzeń, związanych m.in. z dokonywaniem lub usiłowaniem przekroczenia granicy państwowej wbrew przepisom przez nielegalnych migrantów, a także przemytem.

Ponadto należy dodać, że w trakcie działań służbowych na granicy państwowej komendanci poszczególnych placówek Straży Granicznej mogą sformować dodatkowe siły i środki poprzez przeniesienie funkcjonariuszy realizujących inne zadania lub w ramach współdziałania z sąsiednimi placówkami Straży Granicznej. Istnieje również możliwość wezwania do stawienia się funkcjonariuszy Straży Granicznej będących w trakcie dyżuru domowego lub udzielenia wsparcia placówce Straży Granicznej siłami będącymi w dyspozycji komendanta oddziału Straży Granicznej. W razie potrzeby na zagrożone odcinki granicy państwowej kierowani są funkcjonariusze z Wydziału Zabezpieczenia Działań lub innych komórek organizacyjnych danego oddziału Straży Granicznej.

W określonych przypadkach, z uwagi na odnotowywaną skalę zagrożeń na poszczególnych odcinkach granicy państwowej do placówek Straży Granicznej ochraniających tzw. „zieloną granicę” kierowani są dodatkowi funkcjonariusze Straży Granicznej delegowani z innych oddziałów Straży Granicznej, Karpackiego Ośrodka Wsparcia Straży Granicznej oraz ośrodków szkolenia. Powyższe delegowania uzależnione są od wystąpienia zdarzeń uzasadniających konieczność zwiększenia aktywności Straży Granicznej na konkretnych odcinkach granicy państwowej. Decyzję o skierowaniu wspomnianych sił do służby podejmuje Komendant Główny Straży Granicznej.

Omawiając zagadnienie dotyczące ochrony granicy państwowej należy również wskazać, że część zadań dotyczących ochrony granicy państwowej Straż Graniczna realizuje we współpracy z Policją, Służbą Celną, Inspekcją Transportu Drogowego, Żandarmerią Wojskową, Służbą Ochrony Kolei, a także innymi instytucjami powołanymi do przestrzegania porządku publicznego w określonych obszarach życia publicznego. Przykładowo wskazana współpraca obejmuje działania prewencyjne polegające na wspólnym patrolowaniu dróg prowadzących do granicy państwa i dokonywaniu oceny stanu technicznego pojazdów znajdujących się na drogach dojazdowych do przejść granicznych oraz organizowanie mieszanych służb, mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego

na ww. drogach w trakcie powstawania kolejek pojazdów oczekujących na odprawy graniczne, a także w okresach, w których przewiduje się wzrost ruchu granicznego. Straż Graniczna – w zależności od uwarunkowań miejscowych oraz potrzeb w zakresie ochrony granicy państwowej – współpracuje również ze Służbą Leśną, Strażą Rybacką oraz innymi instytucjami, które z uwagi na swoją działalność mogą udzielać pomocy w realizacji ustawowych zadań SG.

Ponadto ustawą z dnia 9 lipca 2015 r. *o zmianie ustawy o Straży Granicznej oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. poz. 1336), która weszła w życie w dniu 10 października 2015 roku, wprowadzono rozwiązania pozwalające na zastosowanie mechanizmów wsparcia Straży Granicznej przez Siły Zbrojne, gdyby sytuacja na granicy państwowej wymagała zaangażowania sił i środków o charakterze militarnym. Zgodnie z ww. ustawą, w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa publicznego lub zakłócenia porządku publicznego w zasięgu terytorialnym przejścia granicznego oraz w strefie nadgranicznej, w szczególności zagrożenia przestępstwem o charakterze terrorystycznym lub jego dokonania w stosunku do obiektów lub urządzeń wykorzystywanych przez Straż Graniczną, lub mogącym skutkować niebezpieczeństwem dla życia ludzkiego – jeżeli użycie sił wskazanej formacji okaże się niewystarczające lub uzasadnia to stopień zagrożenia, do pomocy SG mogą być użyte oddziały i pododdziały Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.

Stosowne porozumienia w sprawie współdziałania z Dowództwem Generalnym Sił Zbrojnych, Dowództwem Operacyjnym Rodzajów Sił Zbrojnych oraz Komendantem Głównym Żandarmerii Wojskowej zostały podpisane w 2014 i w 2015 roku. Obszary współpracy określone wspomnianymi porozumieniami obejmują przykładowo rozpoznawanie zagrożeń (m.in. dla bezpieczeństwa granicy państwowej), wymianę informacji, zabezpieczenie logistyczne (w tym łączności) oraz działalność szkoleniową.

Poza wskazanymi wyżej działaniami własnymi SG, jedną z form ochrony granicy państwowej stanowią wspólne patrole prowadzone z funkcjonariuszami służb granicznych sąsiednich państw. Podczas patroli wykorzystywany jest sprzęt techniczny i łączności dostępny dla każdej ze służb (m.in. pojazdy służbowe, statki powietrzne, jednostki pływające będące w dyspozycji ww. służb oraz przenośne zestawy termowizyjne), a także psy służbowe. Dobór środków i ich wykorzystanie uzależnione jest od sytuacji i planowanych zadań. Współpraca SG i służb granicznych sąsiednich państw realizowana jest również w ramach instytucji pełnomocnika granicznego podczas odbywających się cyklicznie spotkań pełnomocników poszczególnych odcinków, podczas których dokonywana jest analiza działalności służb granicznych obu stron w zakresie ochrony granicy państwowej, kontroli ruchu granicznego i wzajemnego współdziałania.

Ponadto na bieżąco prowadzone są działania w zakresie dostarczania i wymiany informacji między SG a służbami granicznymi państw sąsiednich. Wspomniane działania polegają na codziennej, wzajemnej wymianie danych statystycznych oraz przekazywaniu wszelkich informacji mogących mieć wpływ na ochronę granicy państwowej lub płynność ruchu granicznego.

Odnosząc się natomiast do zagadnienia dotyczącego zasobów osobowych funkcjonariuszy SG pełniących służbę w placówkach SG usytuowanych bezpośrednio na granicy wschodniej, uprzejmie informuję, że według stanu na dzień 31 marca 2016 roku w poszczególnych oddziałach Straży Granicznej (OSG) służbę pełniło: 993 funkcjonariuszy SG w Warmińsko – Mazurskim OSG, 1346 funkcjonariuszy SG w Podlaskim OSG, 1925 funkcjonariuszy SG w Nadbużańskim OSG oraz 1358 funkcjonariuszy SG w Bieszczadzkiem OSG.

Jednocześnie uprzejmie wyjaśniam, że Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji nie posiada informacji dotyczących sytuacji kadrowej w Służbie Celnej, ponieważ nadzór nad ww. formacją pozostaje w zakresie właściwości Ministra Finansów.

Z poważaniem,

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

z up. Jarosław Zieliński

Sekretarz Stanu

Otrzymuje:
Sekretariat Prezesa Rady Ministrów w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.