

## STANOWISKO

samorządowców północno-wschodniej części województwa podlaskiego z dnia 28 lipca 2022 roku w sprawie budowy drogi ekspresowej na odcinku Białystok – Augustów po trasie przebiegu DK Nr 8 skierowane do **PREZESA RADY MINISTRÓW PANA MATEUSZA MORAWIECKIEGO**.

My, niżej podpisani samorządowcy północno-wschodniej Polski zwracamy się o przyjęcie do realizacji **Wariantu 4** przedstawionego w „Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowym drogi krajowej S16 na odcinku Ełk – Knyszyn oraz Raczki – Knyszyn (wariant alternatywny)”.

Wielokrotnie w przedkładanych Panu Premierowi stanowiskach przedstawialiśmy istotne argumenty przemawiające za budową nowej, dwujezdniowej drogi ekspresowej wraz z całą towarzyszącą infrastrukturą zgodnie z przebiegiem istniejącej drogi krajowej nr 8. Dotyczyły one aspektów gospodarczych, komunikacyjnych, społecznych i rozwojowych północno-wschodniej Polski, natężenia ruchu drogowego w transporcie krajowym i międzynarodowym, zwłaszcza tranzytowego transportu ciężarowego, a także podstawowej funkcji tego korytarza drogowego.

W niniejszym wystąpieniu chcemy raz jeszcze z całą mocą potwierdzić aktualność i znaczenie przywoływanych wcześniej argumentów oraz wskazać na dwie nowe okoliczności niezwykle ważne dla tej sprawy.

Pierwszą z nich jest fakt, że niezależni eksperci, którym Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad zleciła opracowanie wielokryterialnej analizy wariantów przebiegu przedmiotowej drogi, w przygotowanym „Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowym (STES)” rekomendują do dalszych prac wariant 4 (Knyszyn – Augustów – Raczki) jako najwyżej oceniony w łącznej analizie wielokryterialnej.

Za nieodpowiedzialne trzeba uznać próby podważania opracowanego przez specjalistów powyższego Studium, które zostało zamówione i opłacone przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad. Sprawia to wrażenie presji wywieranej z powodów pozamerytorycznych przez osoby zainteresowane innym przebiegiem tej trasy.

Drugim czynnikiem, który ma podstawowe znaczenie i powinien sam w sobie przesądzać o decyzji w sprawie kształtu sieci dróg ekspresowych w tej części Polski jest bezpieczeństwo naszego Kraju wobec zagrożenia ze strony Rosji. Drogi zawsze miały i nadal mają znaczenie militarne. Należy pilnie przywrócić pierwotnie planowany i rekomendowany przez św. pamięci Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Lecha Kaczyńskiego przebieg drogi Via Carpatia, która dzisiaj nosi Jego imię, na terenie województwa podlaskiego tak, aby prowadziła ona z południa Europy wzdłuż całej wschodniej granicy Polski do krajów bałtyckich i Skandynawii w ramach obecnego i przyszłego obszaru NATO i Unii Europejskiej, a nie tworzyła potencjalnego korytarza łączącego Obwód Kaliningradzki (Rosja) z Białorusią (i dalej z Rosją) w pobliżu tzw. przesmyka suwalskiego. Ten potencjalny korytarz to droga Kuźnica – Sokółka – Knyszyn – Ełk – Kowale Oleckie – Gołdap – Gusiew.

Za bardzo ważny należy uznać czynnik społeczny. Proponowane w wariantcie 4 rozwiązanie nie przechodzi przez zwartą zabudowę, omija miejscowości i przysiółki dając jednocześnie możliwość wtórnego wykorzystania przekształconych terenów. Dla społeczności lokalnej miasto Białystok jest siedzibą wielu podmiotów i instytucji, z którymi mieszkańcy muszą się na co dzień kontaktować w celu załatwienia różnych spraw. Znaczna część ludności korzysta z usług publicznej służby zdrowia, której specjalistyczne szpitale i przychodnie mają siedzibę w Białymstoku. Osoby chore otrzymując skierowanie na specjalistyczne badania lub konsultacje w specjalistycznych poradniach albo do leczenia szpitalnego chcą sprawnie, szybko i bezpiecznie dotrzeć do Białegostoku, by uzyskać potrzebne świadczenia medyczne.

Akceptacja społeczna dla tak dużej inwestycji jest bardzo ważnym argumentem, który powinien być brany pod uwagę przez decydentów. Przeprowadzone kampanie informacyjne, w ramach których zbierano opinie i wnioski do prezentowanych wariantów przebiegu drogi wskazują największą przychylność wśród mieszkańców regionu dla wariantu 4.

Kolejną ważną przesłanką jest struktura organów administracji publicznej. Miasto Białystok jest ośrodkiem administracyjnym, w którym ulokowanych jest wiele instytucji administracyjnych i sądowych. Mieszkańcy posiadając niezbywalne prawo do odwołania się lub zaskarżenia decyzji administracyjnych powinni mieć łatwą możliwość uczestniczenia w przeprowadzanych przez właściwe organy i sądy rozprawach czy postępowaniach. W wielu przypadkach Białystok jest również siedzibą organów pierwszej instancji w sprawach dotyczących obywateli. Mimo postępującego elektronicznego procesu załatwiania indywidualnych spraw oraz działań na rzecz zapobiegania wykluczeniu cyfrowemu wielu obywateli z różnych względów jest zmuszonych do osobistego kontaktu z urzędami.

Na uwagę zasługuje również czynnik gospodarczy przejawiający się w sprawnym transporcie. Bezpieczny i terminowy transport surowców, materiałów i wyrobów jest ważnym elementem prawidłowego funkcjonowania wielu lokalnych przedsiębiorców, który daje podstawę do ich dalszego rozwoju. Przyjęte rozwiązania w wariantcie 4 nie stanowią konkurencji dla linii kolejowych, które są jednocześnie alternatywnym uzupełniającym środkiem transportu.

Przedstawiona w tym wariantcie koncepcja budowy drogi ekspresowej wychodzi naprzeciw rozwiązaniom proekologicznym i najmniej ingeruje w środowisko naturalne (w tym w parki narodowe), w swoim przebiegu jedynie zbliża się do obszarów prawnie chronionych, dając jednocześnie możliwość mieszkańcom i turystom korzystania z ich walorów turystycznych i krajobrazowych.

Istotnym argumentem przemawiającym za powyższym rozwiązaniem są względy bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Duże natężenie przemieszczania się pojazdów (w znacznej części transportu ciężarowego) stanowi zagrożenie dla życia i zdrowia uczestników ruchu drogowego. Z analizy Generalnego Pomiaru Ruchu 2020/2021 jednoznacznie wynika, że obciążenie ruchem pojazdów ciężarowych drogi Białystok – Augustów jest ponad 4,5 razy większe od obciążenia drogi Białystok – Grajewo (i dalej Ełk), co ewidentnie wskazuje, który

z tych korytarzy transportowych jest istotniejszy dla naszego kraju i powinien być traktowany priorytetowo.

Władze samorządowe wielokrotnie podnosiły w przyjmowanych stanowiskach zasadność i celowość bezpośredniego połączenia drogą ekspresową (w przekroju 2x2) północnej części województwa podlaskiego z Białymstokiem i – dalej – Warszawą i innymi miastami w Polsce. Przedstawione przez samorządowców w poszczególnych dokumentach argumenty zasługują na dokładne przeanalizowanie i uwzględnienie. Uważamy, iż do dalszych prac projektowych powinien zostać zarekomendowany wariant 4 przebiegu planowanej drogi ekspresowej. Samorządowcy stoją na stanowisku, iż planowanie sieci dróg ekspresowych uwzględniać powinno w pierwszej kolejności wymogi komunikacyjne i transportowe mieszkańców naszego kraju, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb poszczególnych regionów i województw.

Liczymy, iż przedstawione w wielu dokumentach argumenty uzyskają pełną akceptację Rządu Rzeczypospolitej Polskiej i doprowadzą do zgodnego z powyższym stanowiskiem przebiegu drogi ekspresowej w wariantcie 4: Knyszyn – Korycin – Suchowola – Sztabin – Augustów – Białystok – Raczki po trasie DK Nr 8.

Stanowisko do wiadomości otrzymują:

- 1) Pan Jarosław Kaczyński – Prezes Prawa i Sprawiedliwości;
- 2) Pan Andrzej Adamczyk – Minister Infrastruktury;
- 3) Pan Jarosław Zieliński – Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Przewodniczący Podlaskiego Zespołu Parlamentarnego
- 4) Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.

**ZARZĄD POWIATU**  
w Suwałkach  
ul. Świerkowa 60  
16-400 Suwałki

**STAROSTA**  
*W. Kowalewski*  
Witold Kowalewski

**WICESTAROSTA**  
*A. Łuniewski*  
Artur Łuniewski

**PREZYDENT MIASTA**  
SUWAŁEK

**PREZYDENT**  
*Grzegorz Benkiewicz*

**PRZEWODNICZĄCY**  
RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH  
*Zdzisław Przelomiec*  
Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
w Suwałkach

**GMINA FILIPÓW**  
ul. Garbaska 2, 16-424 Filipów  
NIP 844 214 73 13

**WOJTA**  
*mgr Tomasz Rogowski*

**GMINA WIZAJNY**  
ul. Szkolna 11  
16-407 Wizajny  
NIP: 844 215 22 10

**WOJTA**  
*Stanisław Jacek Pietrukiewicz*

**GMINA SUWAŁKI**  
ul. Świerkowa 45  
16-400 SUWAŁKI  
844-214-60-35

**WOJTA**  
*Andrzej Gwał*  
ZANIECA WOJTA

**Gmina Raczki**

16-420 Raczki, Plac Kościuszki 14  
NIP 844-21-41-606 Regon 790670935

**WÓJT**

*Andrzej Szymalewski*

**GMINA BAKAŁARZEWO**

ul. Rynek 3  
16 - 423 BAKAŁARZEWO

**WÓJT**

*dr. Tomasz Narasiewicz*

**GMINA JELENIEWO**

ul. Słoneczna 3, 16-404 JELENIEWO  
pow. SUWALSKI  
woj. PODLASKIE  
NIP 844-214-46-74

**WÓJT**

*Kazimierz Urynowicz*

**GMINA PRZEROŚL**

ul. Rynek 2  
16-427 PRZEROŚL  
woj. podlaskie  
tel/fax (087) 569-10-19  
NIP 8442142221 REGON 790670912

**Wójt Gminy**

*Marcin Brzozowski*

**ZARZĄD POWIATU  
w AUGUSTOWIE**  
16-300 Augustów, ul. 3-go Maja 29

**STAROSTA**

*mgr Jarosław Szlaszyński*

**WICESTAROSTA**

*mgr Dariusz Jan Szkitądz*

**BURMISTRZ  
Miasta Augustowa**

*Mirostawa Karolczuk*

**GMINA NOWINKA**

16-304 NOWINKA  
NIP 846-156-42-36  
REGON 790670987

**Wójt Gminy Nowinka**

*Teresa Strępkowska*

**GMINA SZTABIN**

ul. Augustowska 53  
16-310 SZTABIN  
NIP 8461597891 REGON 790671024

**WÓJT**

*mgr Jarosław Klip*

**GMINA AUGUSTÓW**

ul. Mazurska 1 C  
16-300 Augustów

**GMINA LIPSK**

ul. Żłobikowskiego 4/2  
16-315 Lipsk  
NIP 846-15-97-158 REGON 790670964

**BURMISTRZ**

*mgr Lech Łepicki*

**WÓJT**

*mgr inż. Zbigniew Buksiński*

**YUŁAŠIW ANIMƏ**

11 siołoz 1u  
ynjetiw 704-81

**WÓJT**

*Mieszko Gołaszewski*

**GMINA PŁASKA**

16-326 Płaska

**Gmina Bargłów Kościelny**

ul. Augustowska 47  
16-320 Bargłów Kościelny  
tel. 87 642-40-91, fax 87 642-45-62  
NIP 846-15-97-922

**Złp. WÓJTA**

*Marcin Rogowski*  
Zastępca Wójta

**WÓJT GMINY**  
**RUTKA-TARTAK**  
ul. 3 Maja 13, 16-406 Rutka Tartak  
tel. 568-72-54, fax 568-72-55

**WÓJT**  
  
**Piotr Sinkiewicz**

**GMINA SZYPLISZKI**  
16-411 SZYPLISZKI  
ul. Suwalska 21  
NIP 844-21-40-707

**WÓJT**  
  
**mgr inż. Mariusz Krygień**

**WÓJT**  
  
**mgr Witold Liszkowski**

**GMINA PUŃSK**  
ul. Adama Mickiewicza 23  
16-515 PUŃSK  
woj. podlaskie

**POWIAT SEJNEŃSKI**  
Starostwo Powiatowe w Sejnach  
ul. 1 Maja 1  
16-500 Sejny  
NIP 844-213-96-38

**STAROSTA**  
  
**mgr inż. Maciej Tomasz Plesiewicz**

**WÓJT**  
  
**mgr inż. Dariusz Adam Łostowski**

**GMINA SEJNY**  
ul. Jerzego Grodzińskiego 1  
16-500 SEJNY

**MIASTO SEJNY**  
ul. Józefa Piłsudskiego 25  
16-500 Sejny  
NIP 844-215-88-77


**BURMISTRZ MIASTA**  
  
**Arkadiusz Adam Nowalski**

**GMINA GIBY**  
16-506 Giby 74A  
NIP 844-215-13-22 REG. 790671082

**WÓJT**  
  
**Robert Bagiński**

**GMINA KRASNOPOL**  
ul. Wojska Polskiego 4  
16-503 Krasnopol  
NIP 844 224 4789

**Zastępca Wójta**  
  
**Tadeusz Piotr Korsakowski**

URZĄD MIEJSKI w SUCHOWOLI Z up. BURMISTRZA  
16-150 Suchowola  
ul. Plac Kościuszki 5  
  
**Jan Lida**  
Sekretarz Gminy Suchowola

**GMINA JANÓW**  
16-130 Janów, ul. Parkowa 3  
tel. 85 7216288, tel./fax 85 7216095  
woj. podlaskie

**WÓJT**  
  
**mgr inż. Jerzy Pogorzelski**

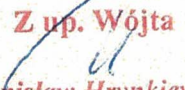
**ZARZĄD POWIATU**  
w Sokółce  
ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8  
16-100 Sokółka

**STAROSTA**  
  
**Piotr Rećko**

**BURMISTRZ**  
  
**mgr Artur Gajlewicz**

**BURMISTRZ**  
  
**Ewa Kulikowska**

**Gmina Nowy Dwór**  
ul. Plac Rynkowy 21  
16-205 Nowy Dwór  
NIP 545-178-44-20, REGON 050659579

**Z up. Wójta**  
  
**Stanisław Hryniewicz**  
Sekretarz Gminy


**GMINA SZUDZIAŁOWO**  
16-113 Szudziałowo, ul. Bankowa 1  
NIP 545-17-99-806 REGON 050659645

**GMINA SOKÓŁKA**  
Plac Kościuszki 1  
16-100 Sokółka

**GMINA CZARNA BIAŁOSTOCKA**  
ul. Torowa 14A  
16-020 Czarna Białostocka  
NIP 9661771733, REGON 050659036

**BURMISTRZ**  
  
**mgr Jacek Chruski**

**WÓJT**  
  
**Tadeusz Tokarewicz**

  
**Zuchowolscy**  
Przewodniczący Rady Powiatu  
Białostockiego

**Powiat Białostocki**  
**WICESTAROSTA**  
  
**Roman Czepe**