

Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu Ministerstwo Spraw  
Wewnętrznych i Administracji 02-591 Warszawa ul.  
Stefana Batorego 5

Warszawa, 2019-07-16

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW  
KANCELARIA SEJMU

BMP-0713-1-64/2019(9)

**Odpowiedź na interpelację ponowną nr 31069**

**odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na ponowną interpelację numer  
31069**

W załączeniu przekazuję odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na ponowną  
interpelację numer 31069.

Załączniki:

1. ODP. NA PON. INT. NR 31069.DOCX

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć  
oprogramowania do weryfikacji podpisu Data złożenia podpisu:

2019-07-30T12:53:31Z

**Podpis elektroniczny**

BMP-0713-1-64/2019/PS

**Pan**

**Marek Kuchciński**

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z ponowną interpelacją numer 31069 Posła na Sejm RP Pana Janusza Sanockiego zatytułowaną *w sprawie sytuacji prawnej funkcjonariuszy Policji - byłych funkcjonariuszy MO, którym obniżono emerytury, mimo iż nie byli funkcjonariuszami SB i nie wykonywali zadań z zakresu działania Służby Bezpieczeństwa PRL*, aktualnym pozostaje stanowisko wyrażone w odpowiedzi z dnia 31 maja 2019 r. na wcześniejszą interpelację Pana Posła w ww. sprawie. Wymaga ponadto podkreślenia, że zakwalifikowanie osób, o których mowa w wymienionym wystąpieniu do grupy funkcjonariuszy objętych działaniem tzw. ustawy dezubekizacyjnej, pozostaje w wyłącznej gestii Instytutu Pamięci Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, zwanego dalej IPN, który na podstawie posiadanych akt osobowych tych funkcjonariuszy ocenia pełnioną przez nich służbę jako służbę na rzecz totalitarnego państwa.

Organ emerytalny otrzymując informację o przebiegu służby z IPN, która nie wskazuje w jakich jednostkach (komórkach) była pełniona służba na rzecz totalitarnego państwa jest związany tą informacją, co potwierdził Sąd Najwyższy w uzasadnieniu postanowienia z dnia 9 grudnia 2011 r. (sygn. akt II UZP 10/11). Zatem przy wydawaniu decyzji o ponownym ustaleniu wysokości świadczeń, organ musiał kierować się danymi zawartymi w tych informacjach.

Od decyzji organu emerytalnego ponownie ustalających wysokości świadczeń przysługuje świadczeniobiorcom odwołanie do sądu. Jeśli osoby, o których mowa w interpelacji skorzystały z prawa do wniesienia odwołania, sąd dokona oceny prawidłowości zakwalifikowania służby danego funkcjonariusza jako służby na rzecz totalitarnego państwa.

Sąd rozpatrując odwołanie nie jest związany informacją o przebiegu służby wydaną przez IPN, posiada natomiast uprawnienia do własnych ustaleń faktycznych i oceny prawnej na podstawie zgromadzonych w toku postępowania sądowego dowodów.

Należy również nadmienić, iż postanowieniem z dnia 24 stycznia 2018 r. w sprawie o sygnaturze akt XIII 1 U 326/18 Sąd Okręgowy w Warszawie, XIII Wydział Ubezpieczeń Społecznych, Sekcja do spraw odwołań od decyzji zmniejszających wysokość emerytur i rent byłym funkcjonariuszom pełniącym służbę na rzecz totalitarnego państwa, zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego z pytaniem prawnym dotyczącym zgodności z *Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej* przepisów, na podstawie których organ emerytalny dokonuje ponownego ustalania wysokości świadczeń, co ma zasadnicze znaczenie dla wszystkich spraw przekazanych do sądów w związku z realizacją tzw. ustawy dezubekizacyjnej (sygn. akt P 4/18). Zasadnym jest zatem oczekiwanie na rozstrzygnięcie Trybunału Konstytucyjnego.

Z poważaniem

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

z up. Jarosław Zieliński

Sekretarz Stanu

Otrzymuje:

Biuro Prezesa Rady Ministrów w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.