

Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu Ministerstwo Spraw
Wewnętrznych i Administracji 02-591 Warszawa ul.
Stefana Batorego 5

Warszawa, 2018-10-17

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
KANCELARIA SEJMU

BMP-0713-1-183/2018(10)

Odpowiedź na interpelację nr 26619

odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 26619

W załączeniu przesyłam odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 26619.

Załączniki:

1. ODP. NA INT. NR 26619.DOC

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu Data złożenia podpisu:

2018-11-07T08:47:38Z

Podpis elektroniczny

Pan

Marek Kuchciński

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację numer 26619 Posła na Sejm RP Pani Magdaleny Błęńskiej w sprawie *liberalizacji dostępu do kusz i nunczako* przedstawiam, co następuje.

Stosownie do art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. *o broni i amunicji* (Dz.U. z 2017 r. poz. 1839, z późn. zm.) miotacze gazu obezwładniającego oraz narzędzia i urządzenia, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 3 i 4 ww. ustawy¹ (w tym nunczako i kusze), można posiadać na podstawie pozwolenia na broń wydanego przez właściwego ze względu na miejsce stałego pobytu zainteresowanej osoby lub siedzibę zainteresowanego podmiotu komendanta powiatowego Policji, a w przypadku żołnierzy zawodowych - na podstawie pozwolenia wydanego przez właściwego komendanta oddziału Żandarmerii Wojskowej.

Właściwy organ Policji wydaje pozwolenie na broń, jeżeli wnioskodawca nie stanowi zagrożenia dla samego siebie, porządku lub bezpieczeństwa publicznego oraz przedstawi ważną przyczynę posiadania broni (art. 10 ust. 1 ustawy *o broni i amunicji*). Osoba ubiegająca się o pozwolenie na broń powinna spełniać określone prawem wymogi wynikające z art. 15 ust. 1 - 3 ww. ustawy, a w szczególności: mieć ukończone 21 lat; posiadać orzeczenie lekarskie i psychologiczne, stwierdzające, że nie należy do osób wymienionych w art. 15 ust. 1 pkt 2-4², i potwierdzające, że może dysponować bronią; posiadać miejsce stałego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz nie być skazana prawomocnym orzeczeniem sądu za umyślne lub nieumyślne

¹ Art. 4 ust. 1 Ilekroć w ustawie jest mowa o broni, należy przez to rozumieć:

3) miotacze gazu obezwładniającego;

4) narzędzia i urządzenia, których używanie może zagrażać życiu lub zdrowiu:

a) broń białą w postaci:

- ostrzy ukrytych w przedmiotach niemających wyglądu broni,

- kastetów i nunczaków,

- pałek posiadających zakończenie z ciężkiego i twardego materiału lub zawierających wkładki z takiego materiału,

- pałek wykonanych z drewna lub innego ciężkiego i twardego materiału, imitujących kij bejsbolowy,

b) broń cięciwową w postaci kusz,

c) przedmioty przeznaczone do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej.

² Art. 15 ust. 1 Pozwolenia na broń nie wydaje się osobom:

2) z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. *o ochronie zdrowia psychicznego* (Dz.U. z 2017 r. poz. 882), lub o znacznie ograniczonej sprawności psychofizycznej;

3) wykazującym istotne zaburzenia funkcjonowania psychologicznego;

4) uzależnionym od alkoholu lub od substancji psychoaktywnych;

przestępstwo. Ponadto osoba taka powinna przedstawić okoliczności uzasadniające wydanie jej pozwolenia na omawiane rodzaje broni i wskazać cel, w jakim zamierza je wykorzystywać.

Dodatkowo, na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy o broni i amunicji, wnioskodawca musi zdać egzamin przed komisją powołaną przez organ prowadzący postępowanie administracyjne. W przypadku rodzajów broni wymienionych w interpelacji egzamin obejmuje wyłącznie część teoretyczną [zgodnie z § 5 ust. 7 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 marca 2000 r. w sprawie egzaminu ze znajomości przepisów dotyczących posiadania broni oraz umiejętności posługiwania się bronią (Dz.U. z 2017 r. poz. 1756)].

W kontekście opłat dotyczących omawianego postępowania administracyjnego należy wskazać, że stosownie do art. 15e ustawy o broni i amunicji badania lekarskie i psychologiczne prowadzi się na koszt osoby ubiegającej się o pozwolenie - maksymalne opłaty za wymienione badania wynoszą odpowiednio 15% kwoty przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w roku kalendarzowym poprzedzającym przeprowadzenie badania, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”. Ponadto w ramach postępowania dotyczącego uzyskania pozwolenia na broń należy uiścić opłatę skarbową za wydanie decyzji administracyjnej przyznającej pozwolenie na broń oraz pokryć koszt egzaminu związanego z ubieganiem się o wydanie ww. pozwolenia (zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia w sprawie egzaminu ze znajomości przepisów dotyczących posiadania broni oraz umiejętności posługiwania się bronią).

Każda sprawa dotycząca uzyskania pozwolenia na broń ma charakter indywidualny, dlatego też różny pozostaje czas niezbędny do jej rozstrzygnięcia. Dopiero po zebraniu i dokonaniu oceny całości materiału dowodowego właściwy organ podejmuje decyzję o wydaniu pozwolenia na broń. Powyższe następuje w oparciu o przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.).

Zgodnie ze stanowiskiem przekazanym przez Komendę Główną Policji (KGP) należy wskazać, że z danych wygenerowanych z rejestru Broń wynika, iż są zarejestrowane dwadzieścia cztery pozwolenia na kusze oraz dwa pozwolenia na broń w kategorii „broń biała”³. Policja nie przetwarza informacji na temat liczby wniosków złożonych w sprawach o wydanie pozwolenia na posiadanie kuszy lub nunczako.

Z danych wprowadzonych do Krajowego Systemu Informacyjnego Policji wynika, że liczba przestępstw stwierdzonych, opisanych wartością modus operandi "Narzędzia przestępstwa - nunczako, inna broń walk wschodu", wynosiła w: 2013 roku - 37, 2014 roku - 15, 2015 roku - 16, 2016 roku - 15 oraz w 2017 roku - 9.⁴

W przypadku stwierdzenia naruszenia prawa przez przedsiębiorcę posiadającego koncesję na obrót bronią, wymienionych w ustawie z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności

³ Dane według stanu na dzień 8 października 2018 roku.

⁴ Ze względu na sposób i zakres gromadzenia danych statystycznych w Policji (do 2012 funkcjonował Policyjny System Statystyki Przemocności Temida, od 2013 roku funkcjonuje Krajowy System Informacyjny Policji) nie jest możliwe wygenerowanie odrębnych informacji o liczbie przestępstw dokonanych przy użyciu kusz oraz nunczako. Ponadto należy wskazać, że zakres danych statystycznych gromadzonych przez Policję z obszaru wykroczeń nie obejmuje czynów polegających na zachowaniach opisanych w pytaniach numer 9-12 niniejszej interpelacji.

gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz.U. z 2017 r. poz. 290, z późn. zm.), są wszczynane postępowania administracyjne, których skutkiem może być cofnięcie koncesji. Dotychczas nie odnotowano wszczęcia postępowania w przedmiocie cofnięcia koncesji, którego powodem byłby niezgodny z prawem obrót bronią w postaci kusz i nunczako. Natomiast w przypadku zdarzeń uzasadniających podejrzenie zaistnienia czynów o znamionach przestępstwa, w tym również z art. 36 ww. ustawy, organ koncesyjny zawiadamia o tym właściwe do ścigania przestępstw organy.

Policja po uzyskaniu informacji o sprzedaży kusz lub nunczako przez podmioty nieposiadające koncesji na obrót bronią lub o sprzedaży ww. broni osobom nieposiadającym pozwolenia na broń za każdym razem podejmuje stosowne działania zgodnie z przepisami prawa.

Uwzględniając powyższe nie można wskazywać, że „(...) w rzeczywistości państwo Polskie nie egzekwuje przedmiotowych przepisów (...)” - jak oceniła to Pani Poseł w niniejszej interpelacji.

Z poważaniem

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

z up. Jarosław Zieliński

Sekretarz Stanu

Otrzymuje:

Biuro Prezesa Rady Ministrów w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.