

Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu Ministerstwo Spraw
Wewnętrznych i Administracji 02-591 Warszawa ul.
Stefana Batorego 5

Warszawa, 2018-11-30

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
KANCELARIA SEJMU

BMP-0713-1-206/2018(8)

Odpowiedź na interpelację ponowną nr 26276

**odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na ponowną interpelację numer
26276**

W załączeniu przesyłam odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na ponowną interpelację
numer 26276.

Załączniki:

1. ODP.NA PON.INT.26276.DOC

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu Data złożenia podpisu:

2018-12-12T09:31:26Z

Podpis elektroniczny

Pan

Marek Kuchciński

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na ponowną interpelację numer 26276 Posta na Sejm RP Pani Ewy Kołodziej w sprawie *wydawania decyzji na podstawie art. 8a tzw. ustawy dezubekizacyjnej z dnia 16 grudnia 2016 r.* - określonego przez Panią Poseł jako *przewlekłe* - należy wskazać, że żadna sprawa prowadzona w oparciu o art. 8a ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o *zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz.U. z 2018 r. poz. 132, z późn. zm.)*, zwanej dalej ustawą, nie została wszczęta z urzędu, a pierwszy wniosek złożony w trybie ww. przepisu prawa wpłynął do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji (MSWiA) w dniu 3 stycznia 2017 r.

Czas trwania postępowań procedowanych na podstawie art. 8a ustawy wynika z konieczności wszechstronnego i wnikliwego zbadania sprawy, co wymaga podjęcia przez organ administracji wielu czynności wyjaśniających.

W pierwszej kolejności organ kieruje do Zakładu Emerytalno-Rentowego (ZER) MSWiA zapytanie czy wnioskodawca pobiera obecnie świadczenie emerytalne (rentowe, rentowe rodzinne) oraz za jakie okresy służby i w jakich formacjach. Ponadto wymaga ustalenia czy podlega (ewentualnie za jakie okresy służby i w jakich formacjach) regulacjom ustawy (art. 15c, art. 22a, art. 24a). W przypadku potwierdzenia powyższego konieczne jest wystąpienie do Instytutu Pamięi Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu z prośbą o przekazanie informacji o przebiegu służby byłego funkcjonariusza na rzecz totalitarnego państwa, o której mowa w art. 13b ustawy, a także informacji pozwalających na ocenę ustawowego wymogu dotyczącego rzetelnego wykonywania zadań i obowiązków po dniu 12 września 1989 r., w szczególności z narażeniem zdrowia i życia. Niezbędne jest również zwrócenie się do formacji (lub ich następców prawnych), w których były funkcjonariusz pełnił służbę, z prośbą o weryfikację okresów służby pod kątem ww. ustawowego wymogu.

Zebranie całościowej dokumentacji, pozwalającej na rozstrzygnięcie indywidualnej sprawy w trybie art. 8a ustawy, wymusza konieczność oczekiwania na nadesłanie materiałów dowodowych przez ww. organy.

Stosownie do art. 10 i art. 81 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), zwanej dalej *Kpa*, organy administracji publicznej są obowiązane zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im pisemne wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Na podstawie ww. przepisów *Kpa*, strony postępowań wielokrotnie przedkładają do MSWiA wyjaśnienia czy też oświadczenia oraz własne materiały dowodowe. Zdarza się również, że strony nie zgadzają się z zapisami ujętymi w zebranej dokumentacji, co powoduje ewentualne, dodatkowe zrewidowanie informacji o przebiegu służby byłego funkcjonariusza. W takim przypadku organ ponownie zwraca się np. do formacji, z prośbą o analizę czy też zajęcie stanowiska w sprawie.

Do dnia 20 listopada 2018 r.¹ w postępowaniach prowadzonych w oparciu o art. 8a ustawy zostało wydanych 729 decyzji, które nie rozstrzygały spraw zgodnie z żądaniem strony. Należy w tym miejscu podkreślić, że przesłanki określone w powyższym przepisie prawa muszą być spełnione łącznie - dotychczas we wnioskach już rozpatrzonych nie odnotowano przypadku łącznego spełnienia ww. przesłanek.

Ponadto informuję, że wydanie decyzji o ponownym ustaleniu wysokości świadczeń emerytalno-rentowych funkcjonariuszom, którzy pełnili służbę na rzecz totalitarnego państwa, o której mowa w art. 13b ustawy, pozostaje w gestii ZER MSWiA. W tym miejscu należy podkreślić, że ww. decyzja zapada na podstawie informacji o przebiegu służby byłego funkcjonariusza uzyskanej z Instytutu Pamięci Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu.

Stosownie do art. 15c ust. 5 ustawy przepisów ust. 1-3 nie stosuje się, jeżeli osoba, o której mowa w tych przepisach, udowodni, że przed rokiem 1990, bez wiedzy przełożonych, podjęła współpracę i czynnie wspierała osoby lub organizacje działające na rzecz niepodległości Państwa Polskiego. W przypadku, o którym mowa w ww. ust. 5, środkiem dowodowym może być zarówno informacja, o której mowa w art. 13a ust. 1, jak i inne dowody, w szczególności wyrok skazujący, choćby nieprawomocny, za działalność polegającą na podjęciu, bez wiedzy przełożonych, czynnej współpracy z osobami lub organizacjami działającymi na rzecz niepodległości Państwa Polskiego w okresie służby na rzecz totalitarnego państwa, o której mowa w art. 13b.

Zgodnie z art. 13a ust. 1 ustawy, na wniosek organu emerytalnego Instytut Pamięci Narodowej - Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu sporządza na podstawie posiadanych akt osobowych i, w terminie 4 miesięcy od dnia otrzymania wniosku, przekazuje organowi emerytalnemu informację o przebiegu służby wskazanych funkcjonariuszy na rzecz totalitarnego państwa, o której mowa w art. 13b. Informacja o przebiegu służby, o której mowa powyżej, jest równoważna z zaświadczeniem o przebiegu służby sporządzanym na podstawie akt osobowych przez właściwe organy służb. Do wymienionej informacji nie stosuje się przepisów *Kpa*.

Odnosząc się do ostatniej kwestii wymienionej w niniejszej interpelacji należy wskazać, że w postępowaniach prowadzonych w trybie art. 8a ustawy krótkotrwałość służby musi być za każdym razem oceniana indywidualnie, jednakże z zastrzeżeniem, że winna być ona rozpatrywana przede wszystkim w ujęciu bezwzględnym, jako długość okresu służby na rzecz totalitarnego państwa. Istotny jest również aspekt proporcjonalności, tj. porównanie stosunku służby na rzecz totalitarnego państwa do całości okresu służby byłego funkcjonariusza.

Rzetelność w ujęciu określającym postawę oraz jakość realizowania zadań i obowiązków zawodowych obejmuje sumienne i solidne wykonywanie pracy na najwyższym poziomie. Dotyczy to nie tylko nienagannej realizacji obligatoryjnych zadań, ale także wykazywania inicjatywy

¹ tj. do dnia wpłynięcia niniejszej interpelacji do MSWiA

i podejmowania dodatkowych obowiązków. Ważna jest także postawa funkcjonariusza w służbie i poza nią, rygorystyczne przestrzeganie prawa, dyscypliny i etyki zawodowej, a także honoru funkcjonariusza służb publicznych.

Zwrot „szczególnie z narażeniem zdrowia i życia” należy traktować jako dodatkowy czynnik wpływający na ocenę wartości rzetelnej służby funkcjonariusza. Narażenie zdrowia i życia odnosi się do istnienia zagrożenia innego niż normalne następstwo pełnienia służby i nie może mieć ono charakteru hipotetycznego.

Z poważaniem

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

z up. Jarosław Zieliński

Sekretarz Stanu

Otrzymuje:

Biuro Prezesa Rady Ministrów w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.