

Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu Ministerstwo Spraw
Wewnętrznych i Administracji 02-591 Warszawa ul.
Stefana Batorego 5

Warszawa, 2018-07-23

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
KANCELARIA SEJMU

BMP-0713-1-141/2018

Odpowiedź na interpelację nr 23572

odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 23572

W załączeniu przesyłam odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 23572.

Załączniki:

1. ODP. NA INT. NR 23572.DOC

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu Data złożenia podpisu:

2018-08-24T12:25:37Z

Podpis elektroniczny

Pan

Marek Kuchciński

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację numer 23572 Posłów na Sejm RP Panów Krzysztofa Truskolaskiego oraz Pawła Pudłowskiego w sprawie *wypadku funkcjonariusza Policji w Świnoujściu* przedstawiam, co następuje.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Komendanta Głównego Policji należy wskazać, że do zdarzenia doszło w czasie wolnym od służby. Czynności procesowe na miejscu prowadzili prokuratorzy z Prokuratury Rejonowej w Świnoujściu, a następnie z Prokuratury Okręgowej w Szczecinie, w której wszczęto śledztwo w sprawie.

Stosownie do art. 156 § 5 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks postępowania karnego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1904, z późn. zm.) akta postępowania przygotowawczego, a tym samym również informacje zgromadzone w jego toku, mogą być udostępniane innym osobom niż uczestnicy postępowania wyłącznie za zgodą prokuratora.

W związku z zaistniałym zdarzeniem ze stanowiska odwołano Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gorzowie Wielkopolskim i jego zastępcę. Jednocześnie naczelnicy wydziałów ww. komendy wojewódzkiej, komendanci powiatowi i I zastępca komendanta powiatowego Policji, którzy uczestniczyli w odprawie kadry kierowniczej w dniach 20-22 czerwca 2018 roku w Świnoujściu zostali odpowiednio zwolnieni albo odwołani z zajmowanych stanowisk i przeniesieni do dyspozycji przełożonego właściwego w sprawach osobowych.

Wobec zwolnionych bądź odwołanych ze stanowisk funkcjonariuszy wszczęto postępowania dyscyplinarne.

Z poważaniem

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

z up. Jarosław Zieliński

Sekretarz Stanu

Otrzymuje:

Biuro Prezesa Rady Ministrów w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu Ministerstwo Spraw
Wewnętrznych i Administracji 02-591 Warszawa ul.
Stefana Batorego 5

Warszawa, 2018-07-25

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
KANCELARIA SEJMU

BMP-0713-3-106/2018(7)

Odpowiedź na interpelację nr 23158

odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 23158

W załączeniu przekazuję odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 23158.

Załączniki:

1. ODP. NA.INT. NR 23158.DOC

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu Data złożenia podpisu:

2018-08-24T12:32:29Z

Podpis elektroniczny

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację numer 23158 Posła na Sejm RP Pana Piotra Misiły w sprawie *działań funkcjonariuszy Policji w Szczecinie* w oparciu o informacje przekazane przez Kierownictwo Komendy Głównej Policji (KGP) przedstawiam, co następuje.

W obecnym stanie prawnym, stosownie do art. 15 ust. 1 pkt 5a ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. *o Policji* (Dz. U. z 2017 r. poz. 2067, z późn. zm.) policjanci wykonując czynności: operacyjno-rozpoznawcze, dochodzeniowo-śledcze i administracyjno-porządkowe mają prawo obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń wyłącznie w miejscach publicznych, a w przypadku czynności operacyjno-rozpoznawczych i administracyjno-porządkowych podejmowanych na podstawie ustawy - także i dźwięku towarzyszącego tym zdarzeniom.

W celu zapewnienia transparentności czynności podejmowanych przez policjantów w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji przygotowano projekt zmian w ustawie *o Policji* zakładający przyznanie policjantom uprawnień do obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu lub dźwięku podczas interwencji w miejscach innych niż publiczne oraz w policyjnych środkach transportu. Zgromadzony zapis obrazu i dźwięku może być istotnym materiałem dowodowym, który posłuży do udokumentowania zgodności z prawem podejmowanych czynności służbowych oraz wykorzystania nagrań, w razie potrzeby, podczas prowadzonych postępowań przygotowawczych, skargowych, dyscyplinarnych, do celów szkoleniowych czy ustalania przyczyn i okoliczności wydarzeń nadzwyczajnych lub ewentualnych naruszeń praw osób, wobec których jest podejmowana interwencja. Jednocześnie zgromadzone zapisy będą także skutecznym materiałem ochrony funkcjonariuszy w sprawach o naruszenie ich praw.

W drugiej połowie grudnia 2017 roku KGP wdrożyła pilotażowy program związany z wyposażeniem policjantów w kamery na mundurach. Jako pierwsi w urzędzenia rejestrujące obraz i dźwięk zostali wyposażeni policjanci z trzech garnizonów: stołecznego, dolnośląskiego oraz podlaskiego.

Decyzją nr 301 Komendanta Głównego Policji z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie *powołania zespołu do monitorowania procesu wdrażania Systemu Rejestracji Audio-Wideo (RAW) w Policji* utworzono zespół, realizujący zadania polegające m.in. na monitorowaniu procesu wdrażania przedmiotowego systemu, gromadzeniu oraz analizowaniu danych dotyczących liczby służb z wykorzystaniem kamer, awaryjności kamer i systemu, wykorzystania pamięci serwera, liczby

danych oznaczonych jako dowód, liczby udostępnionych danych (nagrań), a także wad i zalet systemu. Ponadto w KGP została opracowana *Instrukcja użytkowania kamery nasobnej Systemu Rejestracji Audio-Wideo (RAW)* oraz *Instrukcja obsługi Systemu Rejestracji Audio-Wideo (RAW)*.

Zagadnienia dotyczące odpowiedzialności dyscyplinarnej funkcjonariuszy Policji - co należy wskazać w kontekście pytania numer 3 zawartego w niniejszej interpelacji - regulują przepisy rozdziału 10 ustawy o *Policji* oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 lutego 2014 r. w *sprawie szczegółowego trybu wykonywania czynności związanych z postępowaniem dyscyplinarnym w stosunku do policjantów* (Dz. U. poz. 306). Policjant odpowiada dyscyplinarnie za popełnienie przewinienia dyscyplinarnego polegającego na naruszeniu dyscypliny służbowej lub nieprzestrzeganiu zasad etyki zawodowej. Naruszając dyscyplinę służbową policjant dopuszcza się czynu, który polega na zawinionym przekroczeniu uprawnień lub niewykonaniu obowiązków wynikających z przepisów prawa lub rozkazów i poleceń wydanych przez przełożonych uprawnionych na podstawie tych przepisów. Wobec czego odpowiada indywidualnie w przypadku naruszenia prawa, bezczynności pomimo obowiązku działania albo wykonania zadań służbowych w nieprawidłowy sposób. Przewinienie dyscyplinarne musi mieć związek ze służbą lub wykonywanymi czynnościami służbowymi. Dlatego tak istotne jest ustalenie podczas postępowania dyscyplinarnego związku przyczynowo - skutkowego pomiędzy zachowaniem policjanta a skutkami, jakie to zachowanie wywołało dla interesu służby. Kwestia odpowiedzialności dyscyplinarnej policjantów pozostaje w gestii przełożonego, o którym mowa w art. 133 ustawy o *Policji*.

Każdy przypadek, w którym doszło do nagrania lub fotografowania funkcjonariusza publicznego podczas wykonywania obowiązków należy traktować w sposób indywidualny.

Ponadto informuję, że w dniu 7 listopada 2017 roku Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie oddalił zażalenie złożone przez osobę, o której mowa w interpelacji, uznając zatrzymanie za zasadne, prawidłowe oraz legalne.

W dniu 29 grudnia 2017 roku Prokuratura Rejonowa Szczecin-Niebuszewo w Szczecinie skierowała do Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie akt oskarżenia przeciwko ww. osobie, zarzucając wymienionej popełnienie przestępstwa znieważenia funkcjonariuszy Policji oraz naruszenia nietykalności cielesnej jednego z nich (termin posiedzenia wyznaczono na dzień 27 września 2018 roku).

W dniu 8 maja 2018 roku Prokuratura Rejonowa w Gryfinie umorzyła śledztwo w sprawie o czyn z art. 231 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks karny* (Dz. U. z 2017 r. poz. 2204, z późn. zm.) wobec braku znamion czynu zabronionego. Wymieniona osoba złożyła zażalenie na to rozstrzygnięcie - sprawa pozostaje w toku.

Z poważaniem

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

z up. Jarosław Zieliński

Sekretarz Stanu

Otrzymuje:

Biuro Prezesa Rady Ministrów w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu Ministerstwo Spraw
Wewnętrznych i Administracji 02-591 Warszawa ul.
Stefana Batorego 5

Warszawa, 2018-07-25

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
KANCELARIA SEJMU

BMP-0713-3-107/2018(6)

Odpowiedź na interpelację nr 23204

odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 23204

W załączeniu przekazuję odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 23204.

Załączniki:

1. ODP. NA.INT. NR 23204.DOC

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu Data złożenia podpisu:

2018-08-24T12:32:59Z

Podpis elektroniczny



Pan

Marek Kuchciński

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację numer 23204 Posła na Sejm RP Pana Jerzego Meysztowicza w sprawie *działań funkcjonariuszy Policji w Szczecinie* w oparciu o informacje przekazane przez Kierownictwo Komendy Głównej Policji (KGP) przedstawiam, co następuje.

W obecnym stanie prawnym, stosownie do art. 15 ust. 1 pkt 5a ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. *o Policji* (Dz. U. z 2017 r. poz. 2067, z późn. zm.) policjanci wykonując czynności: operacyjno-rozpoznawcze, dochodzeniowo-śledcze i administracyjno-porządkowe mają prawo obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń wyłącznie w miejscach publicznych, a w przypadku czynności operacyjno-rozpoznawczych i administracyjno-porządkowych podejmowanych na podstawie ustawy - także i dźwięku towarzyszącego tym zdarzeniom.

W celu zapewnienia transparentności czynności podejmowanych przez policjantów w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji przygotowano projekt zmian w ustawie *o Policji* zakładający przyznanie policjantom uprawnień do obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu lub dźwięku podczas interwencji w miejscach innych niż publiczne oraz w policyjnych środkach transportu. Zgromadzony zapis obrazu i dźwięku może być istotnym materiałem dowodowym, który posłuży do udokumentowania zgodności z prawem podejmowanych czynności służbowych oraz wykorzystania nagrań, w razie potrzeby, podczas prowadzonych postępowań przygotowawczych, skargowych, dyscyplinarnych, do celów szkoleniowych czy ustalania przyczyn i okoliczności wydarzeń nadzwyczajnych lub ewentualnych naruszeń praw osób, wobec których jest podejmowana interwencja. Jednocześnie zgromadzone zapisy będą także skutecznym materiałem ochrony funkcjonariuszy w sprawach o naruszenie ich praw.

W drugiej połowie grudnia 2017 roku KGP wdrożyła pilotażowy program związany z wyposażeniem policjantów w kamery na mundurach. Jako pierwsi w urzędzenia rejestrujące obraz i dźwięk zostali wyposażeni policjanci z trzech garnizonów: stołecznego, dolnośląskiego oraz podlaskiego.

Decyzją nr 301 Komendanta Głównego Policji z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie *powołania zespołu do monitorowania procesu wdrażania Systemu Rejestracji Audio-Wideo (RAW) w Policji* utworzono zespół, realizujący zadania polegające m.in. na monitorowaniu procesu wdrażania przedmiotowego systemu, gromadzeniu oraz analizowaniu danych dotyczących liczby służb z wykorzystaniem kamer, awaryjności kamer i systemu, wykorzystania pamięci serwera, liczby

danych oznaczonych jako dowód, liczby udostępnionych danych (nagrań), a także wad i zalet systemu. Ponadto w KGP została opracowana *Instrukcja użytkowania kamery nasobnej Systemu Rejestracji Audio-Wideo (RAW)* oraz *Instrukcja obsługi Systemu Rejestracji Audio-Wideo (RAW)*.

Zagadnienia dotyczące odpowiedzialności dyscyplinarnej funkcjonariuszy Policji - co należy wskazać w kontekście pytania numer 3 zawartego w niniejszej interpelacji - regulują przepisy rozdziału 10 ustawy o *Policji* oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 lutego 2014 r. w sprawie szczegółowego trybu wykonywania czynności związanych z postępowaniem dyscyplinarnym w stosunku do policjantów (Dz. U. poz. 306). Policjant odpowiada dyscyplinarnie za popełnienie przewinienia dyscyplinarnego polegającego na naruszeniu dyscypliny służbowej lub nieprzestrzeganiu zasad etyki zawodowej. Naruszając dyscyplinę służbową policjant dopuszcza się czynu, który polega na zawinionym przekroczeniu uprawnień lub niewykonaniu obowiązków wynikających z przepisów prawa lub rozkazów i poleceń wydanych przez przełożonych uprawnionych na podstawie tych przepisów. Wobec czego odpowiada indywidualnie w przypadku naruszenia prawa, bezczynności pomimo obowiązku działania albo wykonania zadań służbowych w nieprawidłowy sposób. Przewinienie dyscyplinarne musi mieć związek ze służbą lub wykonywanymi czynnościami służbowymi. Dlatego tak istotne jest ustalenie podczas postępowania dyscyplinarnego związku przyczynowo - skutkowego pomiędzy zachowaniem policjanta a skutkami, jakie to zachowanie wywołało dla interesu służby. Kwestia odpowiedzialności dyscyplinarnej policjantów pozostaje w gestii przełożonego, o którym mowa w art. 133 ustawy o *Policji*.

Każdy przypadek, w którym doszło do nagrania lub fotografowania funkcjonariusza publicznego podczas wykonywania obowiązków należy traktować w sposób indywidualny.

Ponadto informuję, że w dniu 7 listopada 2017 roku Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie oddalił zażalenie złożone przez osobę, o której mowa w interpelacji, uznając zatrzymanie za zasadne, prawidłowe oraz legalne.

W dniu 29 grudnia 2017 roku Prokuratura Rejonowa Szczecin-Niebuszewo w Szczecinie skierowała do Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie akt oskarżenia przeciwko ww. osobie, zarzucając wymienionej popełnienie przestępstwa znieważenia funkcjonariuszy Policji oraz naruszenia nietykalności cielesnej jednego z nich (termin posiedzenia wyznaczono na dzień 27 września 2018 roku).

W dniu 8 maja 2018 roku Prokuratura Rejonowa w Gryfinie umorzyła śledztwo w sprawie o czyn z art. 231 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks karny* (Dz. U. z 2017 r. poz. 2204, z późn. zm.) wobec braku znamion czynu zabronionego. Wymieniona osoba złożyła zażalenie na to rozstrzygnięcie - sprawa pozostaje w toku.

Z poważaniem

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

z up. Jarosław Zieliński

Sekretarz Stanu

Otrzymuje:

Biuro Prezesa Rady Ministrów w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.