

Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu Ministerstwo Spraw
Wewnętrznych i Administracji 02-591 Warszawa ul.
Stefana Batorego 5

Warszawa, 2018-08-28

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
KANCELARIA SEJMU

BMP-0713-4-106/2018(9)

Odpowiedź na interpelację nr 23161

Odpowiedź na interpelację numer 23261 Posła na Sejm RP Pana Piotra Misiło w sprawie działań funkcjonariuszy Policji w województwie łódzkim

W załączeniu uprzejmie przesyłam odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 23261 Posła na Sejm RP Pana Piotra Misiło w sprawie działań funkcjonariuszy Policji w województwie łódzkim

Załączniki:

1. ODP NA INT NR 23161.DOCX

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu Data złożenia podpisu:

2018-08-31T12:31:56Z

Podpis elektroniczny



Pan

Marek Kuchciński

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację numer 23161 Posła na Sejm RP Pana Piotra Miśło w sprawie *działań funkcjonariuszy Policji w województwie łódzkim* na wstępie uprzejmie informuję, że Komenda Główna Policji nie kierowała do jednostek organizacyjnych poleceń, wytycznych i instrukcji postępowania nakazujących policjantom legitymowanie obywateli zajmujących się działalnością opozycyjną i prodemokratyczną. Należy podkreślić, że Policja reaguje tam, gdzie jest naruszane prawo i w sytuacjach, w których doszło do naruszenia porządku publicznego.

Zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. *o Policji* (Dz.U. z 2017 r. poz. 2067, z późn. zm.) do zadań Policji należy m.in. ochrona bezpieczeństwa i porządku publicznego, w tym zapewnienie spokoju w miejscach publicznych, a także wykrywanie przestępstw i wykroczeń oraz ściganie ich sprawców.

Okolicznością uzasadniającą przystąpienie do czynności wylegitymowania osoby jest przykładowo otrzymanie zgłoszenia o zakłócaniu porządku publicznego. W związku z koniecznością podjęcia interwencji, policjanci są zobowiązani do wyjaśnienia sytuacji w oparciu o relacje zgłaszającego, zawiadamiającego, świadków, a także osób podejrzewanych o popełnienie wykroczenia lub przestępstwa. Stosownie do art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy *o Policji*, policjant wykonując czynności operacyjno-rozpoznawcze, dochodzeniowo-śledcze i administracyjno-porządkowe ma prawo legitymować osoby, gdy ustalenie ich tożsamości jest niezbędne do wykonania czynności służbowych.

Pragnę nadmienić, że zgodnie z art. 15 ust. 7 ustawy *o Policji* na sposób prowadzenia czynności (legitymowania) przysługuje zażalenie do miejscowo właściwego prokuratora. Powtórzeniem ww. normy ustawowej jest § 2 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 września 2015 r. *w sprawie postępowania przy wykonywaniu niektórych uprawnień policjantów* (Dz. U. poz. 1565), w myśl którego policjant po zakończeniu wykonywania czynności służbowych (w tym legitymowania) informuje ustnie osobę, wobec której podjęto te czynności, o prawie złożenia do właściwego miejscowo prokuratora zażalenia na sposób przeprowadzenia tych czynności.

Odnosząc się natomiast do opisywanego przez Pana Posła przypadku – zgodnie ze stanowiskiem przekazanym przez Komendę Główną Policji – uprzejmie informuję, że w dniu 3 lutego 2018 w Łowiczu funkcjonariusze Policji wylegitymowali 5 osób – w tym osobę wskazaną w wystąpieniu. Przed legitymowaniem ww. osób funkcjonariusze ujawnili tablice z hasłami zawieszane na ławce oraz koszu na śmieci, co stanowiło wykroczenie z art. 63a § 1 ustawy z dnia

20 maja 1971 r. *Kodeks wykroczeń* (Dz.U. z 2018 r. poz. 618, z późn. zm.)¹. Z uwagi na uzasadnione przypuszczenie, że wspomniane osoby mogły pozostawić ww. afisze lub były świadkami ich pozostawienia, zostały one wylegitymowane przez policjantów.

Przebieg legitymowania był transmitowany na żywo przez jedną z legitymowanych - za pośrednictwem internetowego serwisu społecznościowego. Nagranie interwencji nadal jest dostępne na profilu ww. osoby w tym serwisie. Na wspomnianym nagraniu widać, że legitymowanie przeprowadzone zostało w jasnym, ogólnodostępnym i uczęszczanym miejscu, co podważa informacje zawarte w wystąpieniu Pana Pośta jakoby przedmiotowe legitymowanie miało miejsce w ciemnej, bocznej ulicy. Natomiast sposób wypowiedzi i zachowanie legitymowanych osób w żaden sposób nie wskazuje na ich strach, odczucie zagrożenia lub obawy o własne bezpieczeństwo.

Analiza przedmiotowego nagrania oraz zapisów w notatnikach służbowych policjantów przeprowadzających ww. czynności nie wykazała nieprawidłowości w ich działaniu.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że w dniu 3 lipca 2018 roku do Komendy Powiatowej Policji (KPP) w Łowiczu wpłynął wniosek osoby wskazanej w wystąpieniu Pana Pośta o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego przeciwko jednemu z funkcjonariuszy Policji, z uwagi na rzekome przekroczenie przez niego uprawnień, w związku z wykonywaniem czynności służbowych. Wobec powyższego Komendant Powiatowy Policji w Łowiczu polecił wszczęcie w KPP w Łowiczu czynności wyjaśniających na podstawie art. 134i ust. 4 ustawy o *Policji*. Ponadto kopia korespondencji została przesłana, zgodnie z właściwością, do Prokuratury Rejonowej w Łowiczu oraz do wiadomości Naczelnika Wydziału Biura Spraw Wewnętrznych Policji w Łodzi.

W odniesieniu do pytania dotyczącego nagrywania interwencji Policji, uprzejmie informuję, że w drugiej połowie grudnia 2017 roku ruszył pilotażowy program związany z wyposażeniem policjantów w kamery na mundurach. W ramach tego programu w urzędzenia rejestrujące obraz i dźwięk zostali wyposażeni policjanci z trzech garnizonów: stołecznego, dolnośląskiego i podlaskiego.

Decyzją Komendanta Głównego Policji z dnia 7 grudnia 2017 roku został powołany Zespół *monitorowania procesu wdrażania Systemu Rejestracji Audio-Wideo (RAW) w Policji*, do którego zadań należało m.in. monitorowanie procesu wdrażania Systemu Rejestracji Audio-Wideo (RAW), gromadzenie i analizowanie danych dotyczących liczby służb z wykorzystaniem kamer, awaryjności kamer, awaryjności systemu, wykorzystania pamięci serwera, liczby danych oznaczonych jako dowód, liczby udostępnionych danych (nagrań), a także zalet i wad systemu. Opracowane zostały *Instrukcja użytkownika kamery nasobnej Systemu Rejestracji Audio-Wideo (RAW)* oraz *Instrukcja obsługi Systemu Rejestracji Audio-Wideo (RAW)*. Zgodnie z tymi dokumentami, policjant wyposażony w kamerę nasobną, jest zobowiązany rejestrować interwencje podejmowane w miejscu publicznym, jak również informować o fakcie rejestracji osobę, wobec której są podejmowane czynności służbowe. Policjant uruchamia nagrywanie przed podjęciem interwencji i kończy po jej zakończeniu.

¹ zgodnie z którym kto umieszcza w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym ogłoszenie, plakat, afisz, apel, ulotkę, napis lub rysunek albo wystawia je na widok publiczny w innym miejscu bez zgody zarządzającego tym miejscem, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

Jednocześnie należy wskazać, że art. 15 ust. 1 pkt 5a ustawy o *Policji* nadaje policjantom wyłącznie uprawnienia do obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych, a w przypadku czynności operacyjno-rozpoznawczych i administracyjno-porządkowych podejmowanych na podstawie ustawy – także i dźwięku towarzyszącego tym zdarzeniom. W związku z powyższym, w obecnym stanie prawnym, Policja nie ma uprawnień do rejestracji obrazu poza miejscami publicznymi.

Aktualnie trwają prace legislacyjne nad zmianą ustawy o *Policji* mające na celu rozszerzenie uprawnień policjantów o możliwość obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu lub dźwięku podczas interwencji w miejscach innych niż publiczne, podczas prowadzenia działań kontrterrorystycznych oraz wspierania działania jednostek organizacyjnych Policji przez służbę kontrterrorystyczną w warunkach szczególnego zagrożenia lub wymagających użycia specjalistycznych sił i środków oraz specjalistycznej taktyki działań, a także w policyjnych środkach transportu.

Natomiast nagrywanie policjantów podczas legitymowania osób oraz dokonywania kontroli osobistej nie może utrudniać wykonywania przez funkcjonariuszy zgodnych z prawem czynności, które są prowadzone na miejscu zdarzenia lub interwencji (niezależnie od tego czy osoba rejestrująca jest świadkiem przeprowadzanych czynności czy wspomniane czynności jej dotyczą).

Należy także zaznaczyć, że zapis video z zasady nie powinien być rozpowszechniany w sieci bez zgody osób występujących w nagraniu, bowiem art. 81 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o *prawie autorskim i prawach pokrewnych* (Dz.U. z 2018 r. poz. 1191, z późn. zm.) nakłada na osobę publikującą materiał, obowiązek uzyskania zezwolenia osoby na nim przedstawionej. W związku z publikacją wizerunku innej osoby, w tym także policjanta, bez ww. zgody należy liczyć się z odpowiedzialnością cywilną za naruszenie dóbr osobistych.

Organami uprawnionymi do publikowania wizerunku, w ściśle określonych przypadkach, są m.in. sąd i prokuratura.

Z poważaniem

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH i ADMINISTRACJI

z up. Jarosław Zieliński

Sekretarz Stanu

Otrzymuje: Biuro Prezesa Rady Ministrów w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.