

Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu Ministerstwo Spraw
Wewnętrznych i Administracji 02-591 Warszawa ul.
Stefana Batorego 5

Warszawa, 2018-05-28

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
KANCELARIA SEJMU

BMP-0713-2-64/2018

Odpowiedź na interpelację nr 22124

Odpowiedź na interpelację numer 22124 Posłów na Sejm RP Pani Ewy Kołodziej, Pani Magdaleny Kochan, Pani Joanny Augustynowskiej i Pani Izabeli Mrzygłodzkiej

W załączeniu uprzejmie przesyłam odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację interpelację numer 22124 Posłów na Sejm RP Pani Ewy Kołodziej, Pani Magdaleny Kochan, Pani Joanny Augustynowskiej i Pani Izabeli Mrzygłodzkiej w sprawie braku podwyżki o 15% emerytur policyjnych z tytułu przyznania grup inwalidzkich przez Komisje Lekarskie MSWiA na podstawie ustawy z 16 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin

Załączniki:

1. ODP NA INT NR 22124.DOCX

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu Data złożenia podpisu:

2018-06-06T09:44:48Z

Podpis elektroniczny

Pan

Marek Kuchciński

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację numer 22124 Posłów na Sejm RP Pani Ewy Kołodziej, Pani Magdaleny Kochan, Pani Joanny Augustynowskiej i Pani Izabeli Mrzygłodzkiej w sprawie *braku podwyżki o 15% emerytur policyjnych z tytułu przyznania grup inwalidzkich przez Komisje Lekarskie MSWiA na podstawie ustawy z 16 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin*, w oparciu o stanowisko przekazane przez Dyrektora Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA, uprzejmie przedstawiam co następuje.

Zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. *o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin* (Dz. U. z 2018 r. poz. 132, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, emeryturę podwyższa się o 15% podstawy wymiaru emerytowi, którego inwalidztwo pozostaje w związku ze służbą. W myśl art. 18 ust. 1 ustawy w przypadku zwiększenia emerytury, z tytułu inwalidztwa pozostającego w związku ze służbą, kwota emerytury nie może przekroczyć 80% podstawy wymiaru.

Ustawą z dnia 16 grudnia 2016 r. *o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin* (Dz. U. poz. 2270), zwaną dalej „ustawą dezubekizacyjną”, ustawodawca nałożył na organy emerytalne obowiązek ponownego ustalenia wysokości emerytur i rent inwalidzkich funkcjonariuszom, którzy w okresie od dnia 22 lipca 1944 roku do dnia 31 lipca 1990 roku pełnili służbę na rzecz totalitarnego państwa, o której mowa w art. 13b ustawy, a także do ponownego ustalenia wysokości rent rodzinnych przysługujących po zmarłych funkcjonariuszach, emerytach lub rencistach, którzy pełnili służbę na rzecz totalitarnego państwa.

Zasady ponownego ustalania wysokości emerytury osobie, która pełniła służbę na rzecz totalitarnego państwa, o której mowa w art. 13b *ustawy*, określa art. 15c *ustawy*.

Zgodnie z art. 15c ust. 1 *ustawy* emerytura dla takiej osoby wynosi odpowiednio:

1. 0% podstawy wymiaru za każdy rok służby na rzecz totalitarnego państwa, o której mowa w art. 13b *ustawy* oraz wzrasta
2. o 2,6% podstawy wymiaru - za każdy rok służby lub okresów równorzędnych ze służbą, o których mowa w art. 13 ust. 1 pkt 1, 1a oraz 2-4 *ustawy*.

Stosownie do art. 15c ust. 2 *ustawy* (zdanie pierwsze) przepisy art. 14 i art. 15 ust. 1-3a, 5 i 6 *ustawy* stosuje się odpowiednio. Jak wynika z tej regulacji, przy obliczaniu emerytury na podstawie art. 15c *ustawy* stosuje się odpowiednio art. 15 ust. 1-3a, 5 i 6 *ustawy*, natomiast nie stosuje się art. 15 ust. 4 *ustawy*, stanowiącego podstawę do podwyższenia emerytury o 15% podstawy wymiaru, gdyż przepis ten został wyłączony w odniesieniu do funkcjonariuszy, którzy pełnili służbę na rzecz totalitarnego państwa, o której mowa w art. 13b *ustawy*.

Wobec powyższego funkcjonariuszom, którzy pełnili służbę na rzecz totalitarnego państwa, o której mowa w art. 13b *ustawy*, i mają obliczaną emeryturę na podstawie art. 15c *ustawy*, podwyższenie emerytury o 15% podstawy wymiaru z tytułu inwalidztwa pozostającego w związku ze służbą, nie przysługuje.

Wymaga zaznaczenia, że podwyższenie emerytury, o którym mowa w art. 15 ust. 4 *ustawy*, o 15% podstawy wymiaru z tytułu inwalidztwa pozostającego w związku ze służbą nie będzie przysługiwać również funkcjonariuszom przyjętym do służby po raz pierwszy po dniu 31 grudnia 2012 roku, których emerytura policyjna ustalana będzie na zasadach określonych w rozdziale 1a *ustawy*.

Ponadto na mocy art. 15c ust. 2 *ustawy* (zdanie drugie), emerytury nie podwyższa się zgodnie z art. 15 ust. 2 i 3 *ustawy*, jeżeli okoliczności uzasadniające podwyższenie wystąpiły w związku z pełnieniem służby na rzecz totalitarnego państwa, o której mowa w art. 13b *ustawy*. Stosownie do ww. regulacji, emerytury nie podwyższa się z tytułu pełnienia służby w szczególnym charakterze lub w szczególnych warunkach (art. 15 ust. 2 *ustawy*), a także w związku z pełnieniem służby na froncie w czasie wojny oraz w strefie działań wojennych (art. 15 ust. 3 *ustawy*), jeżeli ww. okoliczności uzasadniające to podwyższenie wystąpiły, w związku z pełnieniem służby na rzecz totalitarnego państwa, o której mowa w art. 13b *ustawy*.

Decyzje organu emerytalnego, w sprawie ponownego ustalania wysokości emerytury osobom, które pełniły służbę na rzecz totalitarnego państwa, o której mowa w art. 13b *ustawy* zostały wydane z uwzględnieniem zapisów art. 15c ust. 1-3 *ustawy*, tj. bez naliczania przedmiotowego zwiększenia emerytury o 15% podstawy wymiaru z tytułu inwalidztwa pozostającego w związku ze służbą.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA nie prowadzi statystyk dotyczących liczby wydanych decyzji odmownych osobom, które pełniły służbę na rzecz totalitarnego państwa i zwróciły się z indywidualnymi wnioskami o doliczenie do emerytury 15% podstawy wymiaru z tytułu inwalidztwa pozostającego w związku ze służbą.

Pragnę również zauważyć, że badanie zgodności przepisów *ustawy z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej (RP)* należy do Trybunału Konstytucyjnego. W uzasadnieniu rządowego projektu *ustawy dezubekizacyjnej*¹, przedstawiono szczegółowo m.in. cel ustawy, a przy charakterystyce przyjętych rozwiązań ustawowych odwołano się do oceny ich konstytucyjności w kontekście orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego, w tym m.in. wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 24 lutego 2010 r. sygn. akt K 6/09. Należy bowiem nadmienić, że analogiczny mechanizm zbiorowego obniżenia świadczeń funkcjonariuszom pełniącym służbę w organach bezpieczeństwa, jak w ww. *ustawie dezubekizacyjnej*, miał już miejsce na gruncie ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin oraz ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. poz. 145). Ustawa ta była przedmiotem pozytywnej oceny Trybunału Konstytucyjnego w przywołanym wyżej wyroku z dnia 24 lutego 2010 r.

W kontekście powyższego uprzejmie informuję, że Sąd Okręgowy w Warszawie, rozpatrujący odwołania od decyzji organu emerytalnego, postanowieniem z dnia 24 stycznia 2018 r. sygn. akt XIII 1 U 326/18 zwrócił się z pytaniem prawnym do Trybunału Konstytucyjnego, o stwierdzenie zgodności przepisów *ustawy dezubekizacyjnej z Konstytucją RP*.

W Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji aktualnie nie są prowadzone prace legislacyjne nad zmianą *ustawy*.

Z poważaniem

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

z up. Jarosław Zieliński

Sekretarz Stanu

Otrzymuje: Biuro Prezesa Rady Ministrów w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

¹ <http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/PrzebiegProc.xsp?nr=1061>