

Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu Ministerstwo Spraw  
Wewnętrznych i Administracji 02-591 Warszawa ul.  
Stefana Batorego 5

Warszawa, 2018-04-13

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW  
KANCELARIA SEJMU

BMP-0713-3-43/2018

### **Odpowiedź na interpelację nr 20755**

#### **Odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację nr 20755**

W załączeniu uprzejmie przesyłam odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 20755 Posła na Sejm RP Pana Adama Andruszkiewicza w sprawie nowelizacji Prawa o ruchu drogowym.

Załączniki:

1. ODP\_INT20755.DOC

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć  
oprogramowania do weryfikacji podpisu Data złożenia podpisu:

2018-04-25T09:16:14Z

**Podpis elektroniczny**

**Pan**

**Marek Kuchciński**

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację numer 20755 Posła na Sejm RP Pana Adama Andruszkiewicza w sprawie *nowelizacji Prawa o ruchu drogowym* uprzejmie informuję, że *projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym* oraz *ustawy o kierujących pojazdami* powstał z inicjatywy Senatu RP w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 października 2016 r. (sygn. akt K 24/15). W sentencji wyroku Trybunał Konstytucyjny wskazał, że art. 102 ust. 1 pkt 4 i ust. 1c ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. *o kierujących pojazdami* (Dz. U. z 2017 r. poz. 978, z późn. zm.), w związku z art. 135 ust. 1 pkt 1a lit. a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1260, z późn. zm.), w zakresie w jakim nie przewiduje sytuacji usprawiedliwiających – ze względu na stan wyższej konieczności – kierowanie pojazdem z przekroczeniem dopuszczalnej prędkości o więcej niż 50 km/h na obszarze zabudowanym, jest niezgodny z art. 2 i art. 45 ust. 1 *Konstytucji RP*.

Uchwałą z dnia 15 listopada 2017 r. Senat RP przyjął ww. projekt, który został przygotowany wspólnie przez Komisję Ustawodawczą oraz Komisję Praw Człowieka, Praworządności i Petycji (druk senacki 507S), a następnie wniósł go do Sejmu RP (druk sejmowy 2059). Po pierwszym czytaniu na posiedzeniu projekt został skierowany do Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych, która przygotowała sprawozdanie (druk 2285) zawierające projekt w brzmieniu wypracowanym w toku prac powołanej w tym celu Podkomisji nadzwyczajnej. Projekt w wersji zawartej w ww. sprawozdaniu został uchwalony w trakcie głosowania, które miało miejsce na 61. posiedzeniu Sejmu RP w dniu 12 kwietnia 2018 roku.

Projekt przedstawiony przez Senat RP, bazował na zaadresowanych do ustawodawcy tezach zawartych w uzasadnieniu do wyroku Trybunału Konstytucyjnego. Tym samym uwzględniał tylko te elementy stanu wyższej konieczności, które wyłączały stosowanie

określonych procedur przez starostę i organy kontroli ruchu drogowego (a więc swoistego kontratypu administracyjnego) i polegały na działaniu sprawcy w celu uchylenia bezpośredniego zagrożenia dla życia lub zdrowia człowieka. Natomiast projekt wypracowany przez sejmową Komisję Administracji i Spraw Wewnętrznych poszerza zakres oddziaływania regulacji również na działanie mające na celu uchylenie niebezpieczeństwa grożącego innym dobrom, w tym np. mieniu.

Konstrukcja stanu wyższej konieczności wprowadzana ww. projektem nie odbiega od ogólnie przyjętych reguł tego kontratypu (ujętych np. w art. 16 § 1 *Kodeksu wykroczeń*). Pozwala więc podmiotom, do których projektowana regulacja jest adresowana na dokonanie właściwej oceny przesłanek zastosowania<sup>[1]</sup> kontratypu.

Uprzejmie informuję, że w 2017 roku policjanci zatrzymali 31 007 dokumentów prawa jazdy w związku z kierowaniem pojazdem z prędkością przekraczającą dopuszczalną o więcej niż 50 km/h na obszarze zabudowanym.

Z poważaniem

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

z up. Jarosław Zieliński

Sekretarz Stanu

Otrzymuje:

Biuro Prezesa Rady Ministrów w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

---

<sup>[1]</sup> ustawa z dnia 20 maja 1971 r. *Kodeks wykroczeń* (Dz. U. z 2018 r. poz. 618).