

Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu Ministerstwo Spraw  
Wewnętrznych i Administracji 02-591 Warszawa ul.  
Stefana Batorego 5

Warszawa, 2018-04-13

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW  
KANCELARIA SEJMU

BMP-0713-1-41/2018

### **Odpowiedź na interpelację nr 20300**

#### **odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 20300**

W załączeniu uprzejmie przekazuję odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 20300.

Załączniki:

1. ODP. NA INT. NR 20300.DOCX

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć  
oprogramowania do weryfikacji podpisu Data złożenia podpisu:

2018-04-25T09:09:53Z

**Podpis elektroniczny**

**Pan**

**Marek Kuchciński**

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację numer 20300 Posła na Sejm RP Pani Joanny Augustynowskiej w sprawie *odpraw dla byłych dowódców Policji na Dolnym Śląsku i we Wrocławiu* przedstawiam, co następuje.

W kontekście pytania dotyczącego zmian przepisów ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. *o Policji* (Dz. U. z 2017 r. poz. 2067, z późn. zm.), które cyt. „*powiążę prawo do odprawy po odejściu z policji oraz prawo uzyskania innych świadczeń z wynikiem prowadzonych postępowań dyscyplinarnych wobec funkcjonariuszy policji*” należy wskazać, że zgodnie z art. 114 ust. 1 ww. ustawy policjant zwalniany ze służby otrzymuje, z zastrzeżeniem ust. 2-4:

- 1) odprawę;
- 2) ekwiwalent pieniężny za niewykorzystane urlopy wypoczynkowe lub dodatkowe oraz za niewykorzystany czas wolny od służby udzielany na podstawie art. 33 ust. 3 ww. ustawy;
- 3) zwrot kosztów przejazdu policjanta i członków jego rodziny oraz przewozu urzędnika domowego do nowego miejsca zamieszkania w kraju, w zakresie i na zasadach obowiązujących przy przeniesieniach z urzędu.

Na podstawie art. 115 ust. 1 ustawy *o Policji* wysokość odprawy dla policjanta w służbie stałej równa się wysokości trzymiesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym, należnymi na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym. Odprawa ulega zwiększeniu o 20% uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym za każdy dalszy pełny rok wystugi ponad 5 lat nieprzerwanej służby, aż do wysokości sześciomiesięcznego zasadniczego uposażenia wraz z dodatkami o charakterze stałym. Okres służby przekraczający 6 miesięcy liczy się jako pełny rok.

Stosownie do art. 114 ust. 3 powyższej ustawy policjant zwalniany ze służby na podstawie art. 41 ust. 1 pkt 3 (w przypadku wymierzenia kary dyscyplinarnej wydalenia ze służby) i pkt 4a (w przypadku wymierzenia przez sąd prawomocnym orzeczeniem środka karnego w postaci zakazu wykonywania zawodu policjanta) oraz ust. 2 pkt 8 (w przypadku



popęnienia czynu o znamionach przestępstwa albo przestępstwa skarbowego, jeżeli popełnienie czynu jest oczywiste i uniemożliwia jego pozostanie w służbie) otrzymuje 50% odprawy.

Z art. 114 ust. 4 ustawy o *Policji* wynika, że policjant zwalniany ze służby na podstawie art. 41 ust. 1 pkt 4 (w przypadku skazania prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe, umyślne, ścigane z oskarżenia publicznego) i ust. 2 pkt 2 (w przypadku skazania prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe inne niż określone w ww. ust. 1 pkt 4) nie otrzymuje odprawy - jednakże Komendant Główny Policji lub upoważniony przez niego przełożony może w sytuacjach szczególnie uzasadnionych potrzeb rodziny policjanta przyznać mu nie więcej niż 50% odprawy.

Natomiast zgodnie z art. 115a ustawy o *Policji* ekwiwalent pieniężny za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego oraz za każde rozpoczęte 8 godzin niewykorzystanego czasu wolnego przysługującego na podstawie art. 33 ust. 3 ustala się w wysokości 1/30 części miesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym należnego na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym.

Odnosząc się do pytania dotyczącego konsekwencji dyscyplinarnych funkcjonariuszy, którzy w maju 2016 roku pełnili funkcje kierownicze w strukturach Policji we Wrocławiu oraz na Dolnym Śląsku - mając na uwadze, iż ta sprawa stanowiła już przedmiot wcześniejszych wystąpień Pani Poseł, np. szczegółowe pytania o tę kwestię zostały zadane w zapytaniu poselskim numer 6447 - pragnę wskazać, że podtrzymuję stanowisko wyrażone w odpowiedzi z dnia 6 lutego 2018 roku na wymienione zapytanie. Informację w ww. zakresie przekazałem również Pani Poseł w odpowiedzi z dnia 15 lutego 2018 roku na interpelację numer 18606 zawierającą m.in. pytanie o planowane działania naprawcze w Policji we Wrocławiu i na Dolnym Śląsku. Nie jest zatem prawdziwa uwaga Pani Poseł na temat braku odpowiedzi na interpelację numer 18606 na dzień przekazania niniejszej interpelacji Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji (tj. na dzień 8 marca 2018 roku).

Policjanci pełniący funkcje kierownicze w Komendzie Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu oraz Komendzie Miejskiej Policji we Wrocławiu zostali zwolnieni ze służby na podstawie art. 41 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 45 ust. 3, art. 41 ust. 3 w związku z art. 45 ust. 3 oraz art. 41 ust. 3 ustawy o *Policji*. Wszczęte przeciwko wymienionym funkcjonariuszom postępowania dyscyplinarne zostały umorzone odpowiednio ze względu na fakt, iż stały się bezprzedmiotowe - tego rodzaju postępowania mogą bowiem być prowadzone wyłącznie przeciwko funkcjonariuszom pozostającym w służbie oraz w związku z upływem terminu na wymierzenie kary dyscyplinarnej.

Przechodząc do ostatniej kwestii dotyczącej kontroli zasadności zwolnień lekarskich należy wskazać, że stosownie do art. 121e ustawy o *Policji* kontroli może podlegać prawidłowość orzekania o czasowej niezdolności do służby z powodu choroby, prawidłowość wykorzystania zwolnienia lekarskiego, spełnienie wymogów formalnych zaświadczeń lekarskich oraz oświadczenie policjanta, o którym mowa w art. 121c ust. 1 pkt 3 ww. ustawy.

Kontrola prawidłowości orzekania o czasowej niezdolności do służby z powodu choroby polega na sprawdzeniu prawidłowości ustalenia okresu zwolnienia od zajęć służbowych z powodu przebywania na zwolnieniu lekarskim przez funkcjonariusza. Z kolei kontrola prawidłowości wykorzystania zwolnienia lekarskiego polega na ustaleniu, czy funkcjonariusz w okresie orzeczonego zwolnienia od zajęć służbowych nie wykonuje pracy zarobkowej lub nie wykorzystuje zwolnienia lekarskiego w inny sposób niezgodny z jego celem. Podmiotami uprawnionymi do przeprowadzenia ww. kontroli są komisje lekarskie oraz przełożeni funkcjonariusza właściwi w sprawach osobowych. Tym samym - wbrew twierdzeniu zawartemu w pytaniu Pani Poseł - zagadnienia związane z kontrolą zasadności zwolnień lekarskich funkcjonariuszy pozostają poza zakresem właściwości Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Z informacji przekazanych przez Kierownictwo Komendy Głównej Policji wynika, że analizowane zwolnienia nie dawały podstaw do uznania, że funkcjonariusze wykorzystywali je niezgodnie z przeznaczeniem.

Z poważaniem

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

z up. Jarosław Zieliński

Sekretarz Stanu

Otrzymuje:

Biuro Prezesa Rady Ministrów w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.