

Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu Ministerstwo Spraw
Wewnętrznych i Administracji 02-591 Warszawa ul.
Stefana Batorego 5

Warszawa, 2018-03-19

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
KANCELARIA SEJMU

BMP-0713-1-34/2018

Odpowiedź na interpelację nr 19892

odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 19892

W załączeniu uprzejmie przekazuję odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 19892.

Załączniki:

1. ODP. NA INT. NR 19892.DOCX

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu Data złożenia podpisu:

2018-03-29T12:01:58Z

Podpis elektroniczny



Pan

Marek Kuchciński

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację numer 19892 Posłów na Sejm RP Pani Agnieszki Pomaskiej, Pani Joanny Muchy, Pana Sławomira Nitrasa, Pana Pawła Olszewskiego, Pana Cezarego Tomczyka, Pana Rafała Trzaskowskiego, Pana Artura Gierady oraz Pana Piotra Cieślińskiego dotyczącą odpowiedzialności funkcjonariuszy Policji, którzy w maju 2016 roku pełnili funkcje kierownicze w strukturach Policji we Wrocławiu oraz na Dolnym Śląsku należy wskazać, że przepisy rozdziału 10 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. *o Policji* (Dz. U. z 2017 r. poz. 2067, z późn. zm.), regulujące kwestie proceduralne dotyczące prowadzenia postępowań dyscyplinarnych oraz odpowiedzialności dyscyplinarnej policjantów, nie przewidują na żadnym etapie udziału Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Podmiotem uprawnionym w tym zakresie jest przełożony policjanta, który decyduje o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego oraz wymiarze ewentualnej kary dyscyplinarnej. Sytuację tę zmienia ustawa z dnia 9 listopada 2017 r. *o zmianie ustawy o niektórych uprawnieniach pracowników urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw wewnętrznych oraz funkcjonariuszy i pracowników urzędów nadzorowanych przez tego ministra oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2018 r. poz. 106) - która weszła w życie w dniu 27 stycznia 2018 roku - stanowiąca pierwsze, systemowe podejście do kwestii sprawowania nadzoru przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji nad służbami porządku publicznego. Wymieniona ustawa z jednej strony rozszerza zakres nadzoru sprawowanego przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych m.in. na prowadzone w nadzorowanych służbach czynności wyjaśniające i postępowania dyscyplinarne, z drugiej zaś przyznaje organowi utworzonemu na jej podstawie, tj. Inspektorowi Nadzoru Wewnętrznego uprawnienie polegające m.in. na ujawnianiu i analizowaniu nieprawidłowości zaistniałych w związku z prowadzonymi czynnościami wyjaśniającymi i postępowaniami dyscyplinarnymi w ww. służbach.

Wymienieni funkcjonariusze pełniący funkcje kierownicze w Komendzie Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu oraz Komendzie Miejskiej Policji we Wrocławiu zostali zwolnieni ze służby na podstawie art. 41 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 45 ust. 3, art. 41 ust. 3 w związku z art. 45 ust. 3 oraz art. 41 ust. 3 ustawy *o Policji*.

Stosownie do art. 114 ust. 1 ustawy *o Policji* policjant zwalniany ze służby otrzymuje, z zastrzeżeniem ust. 2-4:

- 1) odprawę;
- 2) ekwiwalent pieniężny za niewykorzystane urlopy wypoczynkowe lub dodatkowe oraz za niewykorzystany czas wolny od służby udzielany na podstawie art. 33 ust. 3 ww. ustawy;

- 3) zwrot kosztów przejazdu policjanta i członków jego rodziny oraz przewozu urządzenia domowego do nowego miejsca zamieszkania w kraju, w zakresie i na zasadach obowiązujących przy przeniesieniach z urzędu.

Odprawa, tak jak inne świadczenia związane ze zwolnieniem funkcjonariusza ze służby, ma charakter jednorazowy, a jej wysokość wynika z przepisów ustawy *o Policji*. Na podstawie art. 115 ust. 1 ww. ustawy wysokość odprawy dla policjanta w służbie stałej równa się wysokości trzymiesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym, należnymi na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym. Odprawa ulega zwiększeniu o 20% uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym za każdy dalszy pełny rok wysługi ponad 5 lat nieprzerwanej służby aż do wysokości sześciomiesięcznego zasadniczego uposażenia wraz z dodatkami o charakterze stałym. Okres służby przekraczający 6 miesięcy liczy się jako pełny rok. Natomiast zgodnie z art. 115a ustawy *o Policji* ekwiwalent pieniężny za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego oraz za każde rozpoczęte 8 godzin niewykorzystanego czasu wolnego przysługującego na podstawie art. 33 ust. 3 ustala się w wysokości 1/30 części miesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym należnego na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym.

Wymienionym powyżej funkcjonariuszom zostały wypłacone odprawy na podstawie przepisów ustawy *o Policji*.

Ponadto należy wskazać, że policjantowi w służbie stałej, zwolnionemu ze służby na podstawie art. 41 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 pkt 4 ww. ustawy, wypłaca się co miesiąc przez okres roku po zwolnieniu ze służby świadczenie pieniężne w wysokości odpowiadającej uposażeniu zasadniczemu wraz z dodatkami o charakterze stałym, pobieranymi na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym. Policjantowi uprawnionemu do ww. świadczenia, który nabył prawo do zaopatrzenia emerytalnego, przysługuje prawo wyboru jednego z tych świadczeń (odpowiednio art. 117 ust. 1 i 2 ustawy *o Policji*). Były Komendant Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu (zwolniony ze służby na podstawie art. 41 ust. 1 pkt 1 ustawy *o Policji*) złożył oświadczenie, że przez rok nie będzie pobierał emerytury wobec otrzymywania świadczenia pieniężnego określonego w ww. art. 117 - zatem w okresie od października 2017 roku do września 2018 roku będzie wypłacane mu świadczenie pieniężne w wysokości odpowiadającej uposażeniu zasadniczemu wraz z dodatkami o charakterze stałym, pobieranymi na ostatnim zajmowanym stanowisku służbowym.

Z poważaniem

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

z up. Jarosław Zieliński

Sekretarz Stanu

Otrzymuje:

Sekretariat Prezesa Rady Ministrów w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.