

Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu Ministerstwo Spraw
Wewnętrznych i Administracji 02-591 Warszawa ul.
Stefana Batorego 5

Warszawa, 2018-02-12

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
KANCELARIA SEJMU

BMP-0713-1-5/2018

Odpowiedź na interpelację nr 18464

odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 18464

W załączeniu uprzejmie przekazuję odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 18464.

Załączniki:

1. ODP. NA INT. NR 18464.DOCX

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu Data złożenia podpisu:

2018-02-15T07:53:20Z

Podpis elektroniczny

Pan

Marek Kuchciński

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację numer 18464 Posła na Sejm RP Pana Marka Wójcika w sprawie *użytkowania przez Policję wideorejestratorów typu PolCam*, zgodnie ze stanowiskiem przekazanym przez Komendanta Głównego Policji przedstawiam, co następuje.

Na wstępie należy wskazać, że sposób pełnienia służby z wykorzystaniem pojazdów Policji wyposażonych w prędkościomierz kontrolny (wideorejestrator) jest od wielu lat objęty szczególnym nadzorem. W każdej jednostce Policji, kierownik komórki organizacyjnej właściwej do spraw ruchu drogowego bądź wyznaczony przez niego policjant sprawuje stały nadzór nad wykorzystaniem wideorejestratora w służbie. Funkcjonariusz jest obowiązany posiadać przy sobie i prowadzić rejestr pracy przyrządu kontrolno-pomiarowego do pomiaru prędkości, w którym odnotowuje m.in. godziny pracy, liczbę ujawnionych wykroczeń oraz przedstawia ewentualne uwagi i spostrzeżenia. Po zakończeniu służby policjant sporządza informację dotyczącą wykorzystania pojazdu z wideorejestratorem. Ponadto informuje on ww. kierownika lub wyznaczonego przez niego policjanta, że zarejestrowany materiał stanowi lub może stanowić dowód w postępowaniu oraz o jego przydatności do celów profilaktycznych lub szkoleniowych.

Natomiast kierownik komórki organizacyjnej Policji właściwej do spraw ruchu drogowego bądź policjant przez niego wyznaczony, w ramach sprawowanego nadzoru nad wykorzystaniem wideorejestratora, prowadzi następujące czynności:

1. zabezpiecza zarejestrowany materiał dotyczący zachowań uczestników ruchu drogowego i przechowuje go przez okres nie krótszy niż 30 dni;
2. zabezpiecza przez okres niezbędny do zapewnienia prawidłowego toku postępowania zarejestrowany materiał stanowiący lub mogący stanowić dowód w postępowaniu;
3. podejmuje decyzję o zniszczeniu ww. materiału, w szczególności na podstawie informacji uzyskanej od policjanta prowadzącego postępowanie;
4. sporządza rejestr zabezpieczonych lub zniszczonych materiałów.

W ramach sprawowanego nadzoru, w okresie przechowywania nagrania, bezpośredni przełożony przegląda ww. materiał pod kątem m.in. prawidłowości dokonywania pomiarów prędkości. Należy przy tym podkreślić, że w przypadku odmowy przyjęcia mandatu oraz skierowania wniosku o ukaranie do właściwego sądu, przełożony podpisuje wymieniony wniosek, co stanowi potwierdzenie zaistnienia przesłanek formalnych i materialnych do jego wniesienia.

Jednocześnie trzeba wskazać, że policjant pełniący służbę w komórce organizacyjnej ruchu drogowego przechodzi kurs specjalistyczny w zakresie ruchu drogowego, w trakcie którego nabywa wiedzę i umiejętności dotyczące dokonywania pomiaru prędkości oraz rejestracji zachowań uczestników ruchu drogowego. W 2017 roku przeprowadzono 26 edycji ww. kursu, w ramach którego przeszkolono 340 policjantów pełniących na co dzień służbę z wykorzystaniem pojazdów wyposażonych w wideorejestrator.

Ponadto informuję, że użytkowane przez Policję prędkościomierze kontrolne PolCam posiadają zatwierdzenie typu PLT 0636 (nadane decyzją z dnia 1 marca 2006 roku Prezesa Głównego Urzędu Miar

nr ZT 45/2006) oraz legalizację pierwotną i ponowną, w związku z czym posiadają potwierdzenie polskiej administracji miar wymagań rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 stycznia 2004 r. w sprawie wymagań metrologicznych, którym powinny odpowiadać przyrządy do pomiaru prędkości pojazdów w ruchu drogowym (Dz. U. Nr 15 poz. 129 – akt archiwalny).

Prezes Głównego Urzędu Miar (GUM) dopuścił do stosowania przez Policję prędkościomierz kontrolny PolCam, którego metoda działania opiera się na tzw. odcinkowym pomiarze prędkości. W związku z powyższym, to w kompetencji Prezesa GUM pozostaje badanie wadliwości wydanej decyzji, która może być skorygowana wyłącznie przez ten organ, włącznie z cofnięciem zatwierdzenia typu dla danego przyrządu. Tym samym, brak jest podstaw do wycofania z eksploatacji prędkościomierzy kontrolnych używanych przez Policję. Również Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie w uzasadnieniu wyroku wskazał m.in., że: „Stosowanie tego typu urządzenia do pomiarów prędkości dopuszcza § 3 pkt 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 17 lutego 2014 r. w sprawie wymagań, którym powinny odpowiadać przyrządy do pomiaru prędkości pojazdów w ruchu drogowym oraz szczegółowego zakresu badań i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych (Dz. U. z 2014 roku, poz. 281). Zważywszy na powyższe, stosowanie urządzenia PolCam jest dopuszczalne w świetle przepisów prawa”.

Na szczególne podkreślenie zasługuje również fakt, że wideorejestrator to przyrząd, którego zadaniem jest dokumentowanie wszystkich nieprawidłowych zachowań uczestników ruchu drogowego, a nie tylko pomiar prędkości.

Przechodząc do wnioskowanych przez Pana Posła danych liczbowych należy wskazać, że z informacji przekazanych przez Biuro Logistyki Policji Komendy Głównej Policji wynika, iż według stanu na dzień 31 grudnia 2017 roku Policja posiada 261 wideorejestratorów typu PolCam¹.

W 2017 roku Policja - realizując projekt Komendy Głównej Policji pn. „Bezpieczniej na drogach – nowoczesny sprzęt dla polskiej Policji”, finansowany w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko - zakupiła 140 nieoznakowanych radiowozów z nowymi wideorejestratorami typu Videorapid 2A. W 2018 roku, w związku z ww. projektem, jest planowany zakup dodatkowych 31 nieoznakowanych radiowozów z wideorejestratorami zgodnymi ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia oraz spełniającymi wymogi polskiego prawa metrologicznego.

Ponadto informuję, że Policja nie gromadzi danych w zakresie liczby mandatów nałożonych na kierującego w odniesieniu do konkretnego typu prędkościomierza kontrolnego. Można natomiast wskazać, że w 2017 roku przy użyciu wszystkich wideorejestratorów ujawniono 596 541 wykroczeń, za które nałożono 538 534 mandaty karne.

Z poważaniem

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

z up. Jarosław Zieliński

Sekretarz Stanu

Otrzymuje:

Sekretariat Prezesa Rady Ministrów w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

¹ Biuro Logistyki Policji Komendy Głównej Policji co roku zbiera dane o stanie wyposażenia poszczególnych komend wojewódzkich Policji i Komendy Stołecznej Policji, co oznacza wyłącznie stany ewidencyjne wyposażenia i nie może być traktowane jako równoznaczne z liczbą użytkowanego sprzętu. Dane stanów ewidencyjnych, oprócz liczby wyposażenia przekazanego do eksploatacji, obejmują także dane liczbowe sprzętu będącego w naprawie, znajdującego się w magazynach lub też wycofanego z użytku (do czasu wykreślenia z ewidencji).