

Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu Ministerstwo Spraw
Wewnętrznych i Administracji 02-591 Warszawa ul.
Stefana Batorego 5

Warszawa, 2017-06-20

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
KANCELARIA SEJMU

BMP-0713-4-40/2017

Odpowiedź na interpelację nr 12583

**Odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 12583 Posłów
na Sejm RP Pana Pawła Kobylińskiego i Pana Witolda Zembaczyńskiego w sprawie ujawniania
danych obiektów szczególnie ważnych dla funkcjonowania państwa polskiego.**

W załączeniu uprzejmie przekazuję odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację
interpelację numer 12583 Posłów na Sejm RP Pana Pawła Kobylińskiego i Pana Witolda
Zembaczyńskiego w sprawie ujawniania danych obiektów szczególnie ważnych dla funkcjonowania
państwa polskiego.

Załączniki:

1. ODP. INTERPELACJA NR 12583.DOCX

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu Data złożenia podpisu:

2017-07-06T08:28:22Z

Podpis elektroniczny



Pan

Marek Kuchciński

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację numer 12583 Posłów na Sejm RP Pana Pawła Kobylińskiego i Pana Witolda Zembaczyńskiego w sprawie *ujawniania danych obiektów szczególnie ważnych dla funkcjonowania państwa polskiego* uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Na wstępie warto zauważyć, że problematyka ochrony obiektów szczególnie ważnych dla bezpieczeństwa państwa została uregulowana w kilku aktach prawnych.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. *o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej* (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1534) określanie obiektów szczególnie ważnych dla bezpieczeństwa państwa, w tym obronności, oraz przygotowywanie ich szczególnej ochrony należy do zadań Rady Ministrów. Wykaz obiektów szczególnie ważnych dla bezpieczeństwa i obronności państwa zawarto w § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 czerwca 2003 r. *w sprawie obiektów szczególnie ważnych dla bezpieczeństwa i obronności państwa oraz ich szczególnej ochrony* (Dz. U. Nr 116, poz. 1090).

Z kolei art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. *o ochronie osób i mienia* (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1432) określa obszary, obiekty, urządzenia i transporty ważne dla obronności, interesu gospodarczego państwa, bezpieczeństwa publicznego i innych ważnych interesów państwa, które podlegają obowiązkowej ochronie przez specjalistyczne uzbrojone formacje ochronne lub odpowiednie zabezpieczenie techniczne. Szczegółowe wykazy ww. obszarów, obiektów i urządzeń zobowiązani są sporządzić: Prezes Narodowego Banku Polskiego, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, ministrowie, kierownicy urzędów centralnych i wojewodowie w stosunku do podległych, podporządkowanych lub nadzorowanych jednostek organizacyjnych.

Jednocześnie należy wskazać, że minimalne standardy środków bezpieczeństwa fizycznego dla każdego obszaru, obiektu i urządzenia podlegającego obowiązkowej ochronie zostały szczegółowo określone w dokumencie przygotowanym przez Komendę Główną Policji pn. „Metodyka uzgadniania planów ochrony obszarów, obiektów i urządzeń podlegających obowiązkowej ochronie”. Przedmiotowy dokument określa m.in. normy i wytyczne dotyczące rodzaju specjalistycznego uzbrojenia oraz zabezpieczeń technicznych, stosowanych w ochranianej jednostce, jak również zasady organizacji i wykonania ochrony danego obszaru, obiektu czy urządzenia.

W kontekście podniesionych w wystąpieniu zagadnień warto zauważyć, że wprowadzona przez ustawę z dnia 10 czerwca 2016 r. *o działaniach antyterrorystycznych* (Dz. U. poz. 904 z późn. zm.) zmiana w art. 7 ust. 1 ustawy *o ochronie osób i mienia* wskazuje, że plany ochrony obiektów powinny być uzgodnione nie tylko z właściwym terytorialnie komendantem wojewódzkim Policji, ale również z właściwym terytorialnie dyrektorem delegatury Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego - w zakresie zagrożeń o charakterze terrorystycznym. Szczegółowe zalecenia i rekomendacje w omawianym obszarze są publikowane na stronie internetowej Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Dodatkowo uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 6 ust. 5 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. *o zarządzaniu kryzysowym* (t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 209) systemy oraz wchodzące w ich skład powiązane ze sobą funkcjonalnie obiekty, w tym obiekty budowlane, urzędnia, instalacje, usługi kluczowe dla bezpieczeństwa państwa i jego obywateli oraz służące zapewnieniu sprawnego funkcjonowania organów administracji publicznej, a także instytucji i przedsiębiorców, stanowią infrastrukturę krytyczną, w związku z tym podlegają obowiązkowej ochronie.

Przedmiotowa ochrona polega m.in. na przygotowaniu i wdrożeniu, stosownie do przewidywanych zagrożeń, planów ochrony infrastruktury krytycznej zawierających m.in. informacje umożliwiające identyfikację obiektów, tj. np. mapy lokalizacyjne oraz dane na temat podstawowych parametrów technicznych obiektów. Wskazane plany są dokumentami niejawnymi i nie podlegają publikacji. Podobnie, niejawnym charakterem ma „Jednolity wykaz obiektów, instalacji, urządzeń i usług wchodzących w skład infrastruktury krytycznej z podziałem na systemy” prowadzony przez Dyrektora Rządowego Centrum Bezpieczeństwa.

Ponadto, w przypadku ochrony systemów i obiektów infrastruktury krytycznej wiążące pozostają „Standardy służące zapewnieniu sprawnego funkcjonowania infrastruktury krytycznej - dobre praktyki i rekomendacje”, stanowiące załącznik numer 1 do zaktualizowanego Narodowego Programu Ochrony Infrastruktury Krytycznej¹,

Podsumowując należy wskazać, że obecnie istnieje szereg rozwiązań prawnych oraz dokumentów planistycznych, które regulują kwestię ochrony obiektów szczególnie ważnych dla bezpieczeństwa państwa, obronności czy też interesu gospodarczego państwa. Kwestie związane z zabezpieczeniem fizycznym obiektów wskazanych przez Panów Posłów stanowią podstawowe zadania planistyczne, do realizacji których zobowiązane są w szczególności: organy administracji publicznej, właściciele i posiadacze obiektów, instalacji, urządzeń infrastruktury administracji publicznej lub infrastruktury krytycznej.

Należy przy tym podkreślić, że dokumentacja opisująca zastosowany system bezpieczeństwa fizycznego danego obiektu objęta jest odpowiednią ochroną przed ujawnieniem osobom nieuprawnionym. Plany ochrony obiektów podlegają uzgodnieniu ze służbami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo

¹ przyjętego uchwałą nr 210 Rady Ministrów z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia Narodowego Programu Ochrony Infrastruktury Krytycznej, z uwzględnieniem uchwały nr 61 Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2016 r., zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Narodowego Programu Ochrony Infrastruktury Krytycznej.

i porządek publiczny, które mogą w ramach środków ochronnych zalecić zastosowanie dodatkowych zabezpieczeń technicznych, w tym m.in. wzmocnienie ochrony fizycznej poprzez wprowadzenie systemu dozoru wizyjnego obiektu w celu zabezpieczenia obiektu przed nieuprawnioną rejestracją obrazów.

W odniesieniu do służb nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych należy wskazać, że Biuro Ochrony Rządu (BOR), realizując ustawowe zadania w zakresie ochrony osób, obiektów i urządzeń, stosuje zasady ochrony informacji zgodnie z ustawą z dnia 5 sierpnia 2010 r. *o ochronie informacji niejawnych* (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1167 z późn. zm.).

Powyższe dotyczy także danych o obiektach podlegających ochronie BOR służących Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesowi Rady Ministrów, ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, ministrowi właściwemu do spraw zagranicznych oraz obiektach i urządzeniach o szczególnym znaczeniu. Formacja, wykonując ustawowe zadania, prowadzi również działania w zakresie rozpoznania pirotechniczno-radiologicznego obiektów Sejmu i Senatu RP. Należy podkreślić, że realizując ww. zadania BOR nie przekazuje do wiadomości publicznej danych dotyczących ochraniających obiektów i urządzeń.

Jednocześnie, odnosząc się do ochrony kontrwywiadowczej obiektów będących siedzibami najważniejszych organów państwa, pragnę wyjaśnić, że służbą odpowiedzialną w ww. obszarze jest Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, która zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 24 maja 2002 r. *o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu* (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1897 z późn. zm.) realizuje zadania w zakresie rozpoznawania, zapobiegania i wykrywania m.in. przestępstw szpiegostwa oraz bezprawnego ujawnienia lub wykorzystania informacji niejawnych godzących w bezpieczeństwo państwa.

Z poważaniem,

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

z up. Jarosław Zieliński

Sekretarz Stanu

Otrzymuje: Sekretariat Prezesa Rady Ministrów w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.