

Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu Ministerstwo Spraw  
Wewnętrznych i Administracji 02-591 Warszawa ul.  
Stefana Batorego 5

Warszawa, 2016-09-16

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW  
KANCELARIA SEJMU

BMP-0713-5-87/2016

**Odpowiedź na interpelację nr 5732**

**Odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację nr 5732 Posłów na Sejm RP Pana Jacka Wilka, Pana Jakuba Kuleszy oraz Pana Tomasza Jaskóły w sprawie depenalizacji przechodzenia pieszych na czerwonym świetle**

W załączeniu uprzejmie przesyłam odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 5732 Posłów na Sejm RP Pana Jacka Wilka, Pana Jakuba Kuleszy oraz Pana Tomasza Jaskóły w sprawie depenalizacji przechodzenia pieszych na czerwonym świetle.

Załączniki:

1. ODPOWIEDŹ MSWIA NA INT NR 5732.DOC

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu Data złożenia podpisu:

2016-09-29T10:38:10Z

**Podpis elektroniczny**



**Pan**

**Marek Kuchciński**

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację numer 5732 Posłów na Sejm RP Pana Jacka Wilka, Pana Jakuba Kuleszy oraz Pana Tomasza Jaskóły w sprawie *depenalizacji przechodzenia pieszych na czerwonym świetle* uprzejmie informuję, że w latach 2011-2015, liczba mandatów karnych nałożonych na pieszych za niestosowanie się do sygnalizacji świetlnej oraz liczba wypadków i ich skutków spowodowanych przez pieszych wchodzących na jezdnię przy czerwonym świetle przedstawia się następująco:

Rok	Liczba mandatów nałożonych na pieszych za niestosowanie się do sygnalizacji świetlnej	Wypadki i ich skutki spowodowane przez pieszego wchodzącego na jezdnię przy czerwonym świetle (% w odniesieniu do wypadków z winy pieszych)		
		Wypadki	Zabici	Ranni
2011	31 618	393 (9,0%)	41 (5,4%)	365 (9,8%)
2012	58 191	310 (8,3%)	28 (4,5%)	288 (9,1%)
2013	62 880	288 (9,1%)	28 (4,8%)	270 (10,1%)
2014	71 224	261 (8,6%)	29 (5,1%)	245 (9,6%)
2015	74 197	216 (8,2%)	21 (4,7%)	199 (8,9%)

Zatem, jak wynika przedstawionego zestawienia, przy rosnącej liczbie mandatów karnych nałożonych na pieszych niestosujących się do czerwonego sygnału świetlnego, można zauważyć wyraźny spadek liczby wypadków drogowych spowodowanych przez pieszych dopuszczających się takich wykroczeń oraz spadek liczby ofiar śmiertelnych i osób rannych.

Jednocześnie należy nadmienić, że mandaty karne czy też kierowanie do sądu wniosku o ukaranie nie są jedynymi sposobami reakcji na wykroczenie, jakim jest niestosowanie się przez pieszego do czerwonego sygnału świetlnego. Policjant lub strażnik gminny (miejski) ujawniający takie wykroczenie, uwzględniając okoliczności czynu, w tym porę dnia, natężenie ruchu, sposób zachowania się pieszego,

może poprzestać na zastosowaniu w stosunku do sprawcy jednego ze środków oddziaływania wychowawczego, o których mowa w art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. *Kodeks wykroczeń* (t.j.: Dz. U. z 2015 r., poz. 1094 z późn. zm.), a w szczególności na pouczeniu, zwróceniu uwagi lub ostrzeżeniu.

W kontekście zagadnień podniesionych w wystąpieniu pragnę podkreślić, że dla bezpieczeństwa ruchu pewne reguły zachowania się powinny mieć wymiar uniwersalny, niezależny od pory dnia. Powyższe dotyczy m.in. stosowania się do sygnałów świetlnych nie tylko przez pieszych. Natomiast praktycznym rozwiązaniem, z powodzeniem od dawna stosowanym na wielu skrzyżowaniach w miastach i poza nimi, jest przełączanie sygnalizacji świetlnej z trójbarwnej na ostrzegawczą w godzinach nocnych. Ponadto, stosowane są urządzenia umożliwiające zmianę nadawanych sygnałów przez samych pieszych.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, że w Polsce najwięcej pieszych ginie na przejściach oraz w miejscach, w których ruch jest kierowany sygnalizacją świetlną. Podkreślenia również wymaga, że najwięcej wypadków, bo ponad 55% wszystkich zdarzeń, powodują piesi, którzy nieostrożnie weszli na jezdnię bezpośrednio przed jadącym pojazdem. Przykładowo w roku 2015 miało miejsce 1464 takich wypadków (55,9%), w których zginęło 208 osób (46,2%), a 1294 zostało rannych (57,8%). Powyższe dowodzi, że do wielu tragicznych zdarzeń dochodzi w wyniku niewłaściwej oceny sytuacji na drodze, w tym prędkości i odległości zbliżającego się pojazdu.

Wydaje się zatem, że w polskich realiach depenalizacja niestosowania się przez pieszych do czerwonego sygnału świetlnego byłaby przedwczesna. Nawet jeśli w niektórych państwach Unii Europejskiej (UE) dopuszczalne jest takie zachowanie pieszych, to w naszym kraju najpierw należałoby osiągnąć poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego zbliżony do występującego we wskazanych państwach. W tym miejscu należy nadmienić, że Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji nie dysponuje informacjami w ilu państwach UE przejście jezdni przy czerwonym świetle jest uznawane za wykroczenie drogowe. Brak ww. danych nie pozwala na określenie pozycji Polski w odniesieniu do innych państw europejskich. Niemniej, wydaje się, że znacznie niższy poziom bezpieczeństwa pieszych w Polsce niż w innych krajach Europy wynika również z różnic w kulturze motoryzacyjnej obywateli poszczególnych krajów, uwarunkowanej m.in. tempem rozwoju gospodarczego i społecznego.

Świadomość określonej odpowiedzialności za naruszanie przepisów jest jednym z istotniejszych motywatorów ich przestrzegania. Jak przedstawiono na wstępie istnieje wyraźna korelacja między liczbą mandatów karnych nakładanych na pieszych wchodzących na jezdnię przy czerwonym świetle a liczbą wypadków drogowych spowodowanych przez nich w takich okolicznościach. Dążąc zatem do poprawy bezpieczeństwa na polskich drogach należałoby zachować przynajmniej *status quo*.

Zatem w kontekście powyższych informacji wydaje się, że rozluźnienie dyscypliny pieszych, poprzez zwolnienie ich z odpowiedzialności karnej za niestosowanie do sygnałów świetlnych, mogłoby przyczynić się do wzrostu zagrożenia dla tej grupy niechronionych uczestników ruchu drogowego.

Z poważaniem,

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

z up. Jarosław Zieliński

Sekretarz Stanu

MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH  
I ADMINISTRACJI

z up. Jarosław ZIELIŃSKI  
Sekretarz Stanu

19.09.2016

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Porządku Publicznego  
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych  
i Administracji

Andrzej SPRYCHA  
19.09.2016

Otrzymuje:

Sekretariat Prezesa Rady Ministrów w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

ul. Stefana Batorego 5  
02-591 Warszawa, Polska  
mswia.gov.pl

tel. +48 22 621 20 20  
fax +48 22 601 39 88

NACZELNIK  
Wydziału ds. Parlamentarno Rządowych Ministerstwa Spraw Wewnętrznych  
i Administracji  
Biura Ministra MSWiA

Izabella MIROTA-MURAWSKA

DYREKTOR  
Biura Ministra  
Spraw Wewnętrznych  
i Administracji  
Wojciech SIEPIEŃSKI 3/3

16.08.2016