

Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu Ministerstwo Spraw
Wewnętrznych i Administracji 02-591 Warszawa ul.
Stefana Batorego 5

Warszawa, 2016-08-12

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
KANCELARIA SEJMU

BMP-0713-5-76/2016

Odpowiedź na interpelację nr 4970

**Odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację nr 4970 Posła na Sejm
RP Pana Adama Korola w sprawie walki ze złomiarzami**

W załączeniu uprzejmie przesyłam odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 4970 Posła na Sejm RP Pana Adama Korola w sprawie walki ze złomiarzami.

Załączniki:

1. ODPOWIEDŹ MSWIA NA INT NR 4970.DOC

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu Data złożenia podpisu:

2016-08-17T14:02:59Z

Podpis elektroniczny

Pan

Marek Kuchciński

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację numer 4970 Posła na Sejm RP Pana Adama Korola w sprawie *walki ze złomiarzami* uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Na wstępie pragnę wyjaśnić, że zgodnie z ustawą z dnia 6 kwietnia 1990 r. o *Policji* (t.j.: Dz.U. z 2015 r., poz. 355 z późn. zm.) Policja jest umundurowaną i uzbrojoną formacją służącą społeczeństwu i przeznaczoną do ochrony bezpieczeństwa ludzi oraz do utrzymania bezpieczeństwa i porządku publicznego. Stosownie do art. 1 ust. 2 ww. ustawy do jej podstawowych zadań należy między innymi: ochrona życia i zdrowia ludzi oraz mienia przed bezprawnymi zamachami naruszającymi te dobra, ochrona bezpieczeństwa i porządku publicznego, w tym zapewnienie spokoju w miejscach publicznych oraz w środkach publicznego transportu i komunikacji publicznej, jak również wykrywanie przestępstw i wykroczeń oraz ściganie ich sprawców.

W ramach realizacji ustawowych zadań, Policja podejmuje szereg działań mających na celu zapobieganie oraz wykrywanie przestępstw i wykroczeń. Kradzież złomu oraz innych elementów metalowych jest jedną z kategorii przestępstw, w której Policja prowadzi wzmożone działania, ukierunkowane na jej ograniczanie oraz zwalczanie. Zwiększone liczby patroli Policji czy też cyklicznie prowadzone działania z innymi służbami, w tym Strażą Ochrony Kolei, są tylko jednym z elementów podejmowanych czynności.

Warto również nadmienić, że funkcjonariusze pionu kryminalnego prowadzą czynności operacyjno-rozpoznawcze w myśl Zarządzenia nr pf - 634 Komendanta Głównego Policji z dnia 30 czerwca 2006 r. w *sprawie metod i form wykonywania przez Policję czynności operacyjno-rozpoznawczych*, w wyniku których ustalani są sprawcy tego rodzaju przestępstw oraz odzyskiwane jest utracone mienie.

Funkcjonariusze pionu prewencji Policji realizując swoje ustawowe zadania w celu zapobiegania i wykrywania wykroczeń, m.in. kradzieży złomu i metali kolorowych, a tym samym skutecznego ścigania

ich sprawców, wykonują swoje czynności m.in. na podstawie zarządzenia Nr 768 Komendanta Głównego Policji z dnia 14 sierpnia 2007 r. w sprawie form i metod wykonywania zadań przez policjantów pełniących służbę patrolową oraz koordynacji działań o charakterze prewencyjnym (Dz. Urz. KGP Nr 15, poz. 119 z późn. zm.).

Ponadto pragnę poinformować, że w dniu 29 października 2015 roku weszło w życie nowe Porozumienie w sprawie przyjęcia do stosowania „Strategii działań zmierzających do poprawy stanu bezpieczeństwa na obszarach kolejowych i w pociągach”, które zostało zawarte w Warszawie w dniu 8 października 2015 roku pomiędzy Komendantem Głównym Policji, Komendantem Głównym Straży Granicznej, Komendantem Głównym Żandarmerii Wojskowej a siedemnastoma podmiotami kolejowymi. „Strategia działań zmierzających do poprawy stanu bezpieczeństwa na obszarach kolejowych i w pociągach”, stanowiąca załącznik do ww. porozumienia, określa działania podejmowane m.in. w obszarze dotyczącym bezpieczeństwa na dworcach, przystankach, stacjach (w tym torach postojowych). Wdrożenie powyższego porozumienia stanowiło jeden z czynników mających wpływ na intensyfikację współpracy w ramach obowiązujących przepisów prawa między służbami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo oraz podmiotami kolejowymi. Podejmowane działania i przedsięwzięcia przez sygnatariuszy przyniosły wymierny oraz oczekiwany skutek w postaci znacznej poprawy stanu bezpieczeństwa na obszarach kolejowych, jak również wypracowania sprawdzających się procedur oraz sposobów wymiany informacji w tym zakresie.

Realizując przedmiotowe zadania Policja współdziała m.in. ze Strażą Ochrony Kolei, która w 2015 roku przekazała do Komendy Głównej Policji *Album najczęściej kradzionych elementów infrastruktury kolejowej i mienia przewoźników*. Wymieniona publikacja została następnie przekazana do wszystkich komend wojewódzkich Policji oraz Komendy Stołecznej Policji w celu wykorzystania służbowego m.in. podczas przeprowadzanych kontroli punktów skupu złomu i metali kolorowych. Dodatkowo w 2015 roku, w ramach platformy EMPACT (European Multidisciplinary Platform Against Criminal Threats), został opracowany podręcznik dotyczący zwalczania przestępczości związanej z kradzieżą metali kolorowych, do którego polska Policja przygotowała merytoryczny wkład oparty na doświadczeniach z prowadzonych spraw operacyjnych oraz procesowych. W 2016 roku funkcjonariusze Policji wzięli również udział w warsztatach zorganizowanych przez Europol w ramach platformy EMPACT dotyczącej kradzieży metali kolorowych.

Warto także nadmienić, że w trakcie obowiązywania poprzedniego Porozumienia Komendanta Głównego Policji z dnia 6 lipca 2004 r. o współdziałaniu w zakresie strategii zmierzającej do poprawy stanu bezpieczeństwa na obszarach kolejowych, zgodnie z danymi Policji, w latach 2004 – 2014 liczba przestępstw stwierdzonych, do których doszło na obszarach kolejowych, spadła o 13.851 tj. o 58,8% (w 2004 roku wynosiła 23.590, natomiast w 2014 roku 9.739). Z kolei w 2015 roku na obszarach kolejowych stwierdzono 7.441 przestępstw w skali kraju, tj. o 2.298 przestępstw mniej niż w 2014 roku.

Przedstawiając powyższe pragnę podkreślić, że poza sferą prawnokarną w systemie polskiego prawa obowiązują również inne normy, które mają na celu zwalczanie kradzieży przedmiotów metalowych z zamiarem ich następnego zbycia oraz ułatwienie ustalenia osób, które dokonały takich kradzieży.

Na podstawie art. 102 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz.U. z 2013 r., poz. 21 z późn. zm.) Policja, straż miejska i służby ochrony kolei, jako podmioty do tego uprawnione, dokonują systematycznych kontroli punktów skupu złomu i metali kolorowych. Policja przeprowadza przedmiotowe kontrole na bieżąco, a w szczególności bezpośrednio po uzyskaniu informacji o kradzieży charakterystycznych elementów będących w zainteresowaniu tzw. „złomiarzy”, tj. elementy infrastruktury kolejowej, szyny, włazy studzienek kanalizacyjnych, kable miedziane itp. Należy jednak wskazać, że Policja nie gromadzi informacji w omawianym zakresie i nie posiada danych statystycznych na ten temat. Ponadto, przepisy art. 102 ww. ustawy nakładają na prowadzącego punkt zbierania odpadów metali (punkt skupu złomu), przy przyjmowaniu tych odpadów od osób fizycznych niebędących przedsiębiorcami, obowiązek ustalenia, na podstawie stosownego dokumentu, tożsamości osoby przekazującej odpady oraz wypełnienia formularza przyjęcia odpadów metali, w którym wskazać należy w szczególności: określenie rodzaju odpadów, rodzaju produktu, z którego powstał odpad oraz źródło pochodzenia, adres zamieszkania oraz numer dowodu osobistego lub innego dokumentu stwierdzającego tożsamość osoby przekazującej odpady. Prowadzący punkt zbierania odpadów metali jest obowiązany odmówić przyjęcia odpadów metali w przypadku, gdy osoba przekazująca te odpady odmawia okazania dokumentu tożsamości oraz przedstawić przechowywane formularze na żądanie organów przeprowadzających kontrolę, Policji, straży miejskiej i służb ochrony kolei.

Odnosząc się do podniesionej w wystąpieniu kwestii dotyczącej karania tzw. „złomiarzy” uprzejmie informuję, że postępowania przygotowawcze prowadzone w zakresie kradzieży złomu oraz innych elementów metalowych obejmują wszystkich ujawnionych sprawców, bez względu na ich status społeczny. Odpowiedzialność, której podlegają, wynika wprost z przepisów ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks karny* (Dz.U. Nr 88, poz. 553 z późn. zm.), natomiast tryb skierowania do sądu aktu oskarżenia pozostaje w kompetencji prokuratora nadzorującego dane postępowanie.

Dodatkowo należy wyjaśnić, że w szczególnych sytuacjach odpowiedzialność karna sprawcy kradzieży przedmiotów metalowych z zamiarem ich następnego zbycia w punktach zbierania odpadów metali (punktach skupu złomu) jest surowsza i niezależna od wartości tych przedmiotów, jeżeli łączy się ona dodatkowo z naruszeniem lub zagrożeniem innych dóbr prawem chronionych niż mienie, bowiem społeczna szkodliwość takich czynów jest z tego powodu jeszcze większa. Jako przykład można wskazać kradzież elementu metalowego wchodzącego w skład sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, ciepłowniczej, elektroenergetycznej, gazowej, telekomunikacyjnej albo linii kolejowej, tramwajowej, trolejbusowej lub linii metra, która spowodowała zakłócenie działania całości lub części sieci albo linii, co stanowi

przestępstwo z art. 254a *Kodeksu karnego* i podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8. Z kolei gdy poprzez zabór przedmiotu lub metalowej części składowej sprawca dokonuje uszkodzenia lub zniszczenia zabytku, podlega odpowiedzialności karnej z art. 108 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (t.j.: Dz.U. z 2014 r., poz. 1446 z późn. zm.). Ponadto, stosownie do art. 160 § 1 *Kodeksu karnego* jeżeli np. poprzez kradzież studzienki kanalizacyjnej, sprawca naraża człowieka na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3, a nawet gdy działa on nieumyślnie, przestępstwo to jest zagrożone grzywną, karą ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku (art. 160 § 3 ww. ustawy).

Odnosząc się natomiast do kwestii możliwości dobrowolnego poddania się karze uprzejmie informuję, że powyższe jest jednym z elementów umożliwiających przeprowadzenie szybkiego i ekonomicznego postępowania przed organami wymiaru sprawiedliwości. W myśl art. 335 §1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks postępowania karnego* (Dz.U. Nr 89, poz. 555 z późn. zm.), jeżeli oskarżony przyznaje się do winy, a w świetle jego wyjaśnień okoliczności popełnienia przestępstwa i wina nie budzą wątpliwości, a postawa oskarżonego wskazuje, że cele postępowania zostaną osiągnięte, można zaniechać przeprowadzenia dalszych czynności. Przedmiotowy przepis reguluje nie tylko sposób postępowania z osobą podejrzaną o dokonanie przestępstwa, lecz wprost wskazuje na sytuację, w której fakt popełnienia takiego czynu przez daną osobę nie budzi wątpliwości, a tym samym z punktu widzenia Policji dane postępowanie jest uznawane jako zakończone pozytywnie. Kwestia dalszego postępowania sądowego oraz jego efektów procesowych pozostaje w gestii organów wymiaru sprawiedliwości.

Z poważaniem,

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

z up. Jarosław Zieliński

Sekretarz Stanu

Otrzymuje:

Sekretariat Prezesa Rady Ministrów w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.