

Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu Ministerstwo Spraw  
Wewnętrznych i Administracji 02-591 Warszawa ul.  
Stefana Batorego 5

Warszawa, 2016-07-13

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW  
KANCELARIA SEJMU

BMP-0713-1-81/2016

**Odpowiedź na interpelację nr 4222**

**Odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 4222 Posła na Sejm RP Pana Tomasza Jaskóły w sprawie wyjaśnień dotyczących zmiany postępowania wobec posiadaczy broni typu ZORAKI (...).**

W załączeniu uprzejmie przekazuję odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 4222 Posła na Sejm RP Pana Tomasza Jaskóły w sprawie wyjaśnień dotyczących zmiany postępowania wobec posiadaczy broni typu ZORAKI i związanej z nią sytuacji sprzedawców oraz klientów.

Załączniki:

1. ODP. MSWIA NA INT. 4222.DOC

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu Data złożenia podpisu:

2016-07-19T12:26:34Z

**Podpis elektroniczny**



**Pan**

**Marek Kuchciński**

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację numer 4222 Posła na Sejm RP Pana Tomasza Jaskóły w sprawie *wyjaśnień dotyczących zmiany postępowania wobec posiadaczy broni typu ZORAKI i związanej z nią sytuacji sprzedawców oraz klientów* uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Na wstępie należy podkreślić, że opinia Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji (wcześniej Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Komendy Głównej Policji), zgodnie z którą rewolwery ZORAKI K-10 spełniają wymagania określone w definicji broni palnej, zawartej w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. *o broni i amunicji* (t.j.: Dz. U. z 2012 r., poz. 576 z późn. zm.), pozostaje niezmienna od czasu pojawienia się ww. rewolwerów na polskim rynku handlu bronią.

Trzeba również wyjaśnić, że z rewolwerów ZORAKI K-10 można wystrzeliwać pociski gumowe lub gumowo-metalowe (kompozytowe) w wyniku działania materiału miotającego, którym jest materiał wybuchowy inicjujący zaprasowany w dnie naboju alarmowego bocznego zapłonu kaliber 6 mm wzór Flobert. Użycie ww. naboju pozwala na zastosowanie jednego ładunku chemicznego, który jednocześnie pełni rolę materiału inicjującego i materiału miotającego. Przy spalaniu materiału wybuchowego miotającego i materiału wybuchowego inicjującego zachodzi taki sam proces, tylko przebiega on z różnymi prędkościami. Materiał wybuchowy inicjujący spala się ze znacznie większą szybkością zbliżoną do detonacji. Zastosowanie samego materiału wybuchowego inicjującego (tak jak w przypadku naboju alarmowych bocznego zapłonu kaliber 6 mm wzór Flobert) sprawia, że proces przebiega bardziej gwałtownie, co powoduje większą i szybszą generację ciśnienia roboczego.

W związku z powyższym, nie można z zakresu podległości przepisów ustawy *o broni i amunicji* wykluczyć amunicji rozdzielnego ładowania w postaci naboju wypełnionego materiałem wybuchowym

inicjującym, np. naboju alarmowego bocznego zapłonu kaliber 6 mm wzór Flobert oraz pocisku (niescalonego z tą amunicją).

Warto także nadmienić, że określony w ww. ustawie parametr energetyczny 17 J dotyczy jedynie broni pneumatycznej. W przypadku broni palnej nie ma ograniczeń energetycznych odnośnie wystrzeliwanych pocisków. Rewolwery ZORAKI K-10, stosownie do przepisów ustawy *o broni i amunicji*, są zatem bronią palną, pomimo że energia wylotowa wystrzeliwanych pocisków nie przekracza wartości 17 J.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że opinię dotyczącą zakwalifikowania ww. rewolwerów do kategorii broni palnej, wymagającej uzyskania pozwolenia na ich posiadanie, podzielił Komendant Główny Policji. Również Wojskowa Akademia Techniczna, opinią z dnia 28 listopada 2014 roku, potwierdziła prawidłowość zakwalifikowania rewolwerów ZORAKI K-10 do kategorii broni palnej, na posiadanie której wymagane jest pozwolenie, gdyż są przenośną bronią lufową, która może być przystosowana do miotania jednego lub większej liczby pocisków w wyniku działania materiału miotającego w postaci prochu strzelniczego umieszczonego w przestrzeni zapociskowej bębna.

Ponadto należy wskazać, że z dotychczas przeprowadzonych badań w Laboratorium Kryminalistycznym Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu wynika, iż do komór bębna naboju rewolweru ZORAKI K-10, pomiędzy pocisk a nabój, można dosypać naważkę prochu strzelniczego. Wskazane badania wykazały również, że po zastosowaniu naważki prochu czarnego o masie 0,4 g wystrzeliwane z lufy rewolweru ZORAKI K-10 pociski gumowe posiadały energię początkową około 32 J, natomiast pociski kompozytowe uzyskiwały energię początkową około 40 J. Po zastosowaniu naważki prochu bezdymnego o masie 0,25 g energia początkowa wystrzeliwanych pocisków wynosiła odpowiednio: dla pocisku gumowego – około 33 J oraz dla pocisku kompozytowego – około 36 J. Podczas prób strzelania, przy dodatkowym zastosowaniu naważki prochu strzelniczego, nie stwierdzono uszkodzeń mechanizmów badanego rewolweru ZORAKI K-10. Jednocześnie badania nad strzelaniem wykazały, że pociski gumowe wystrzeliwane z rewolweru ZORAKI K-10 przestrzeliwiają boczną szybę samochodu na odległościach do 4 m oraz kość płaską łopatki wieprzowej na odległości do 10 cm od wylotu lufy.

Mając powyższe na uwadze nie można podzielić stwierdzenia, że konstrukcja rewolweru ZORAKI K-10 nie jest przystosowana do użycia prochu.

Jednocześnie uprzejmie wyjaśniam, że kwestie związane z przywołanymi przez Pana Pośta postępowaniami karnymi w sprawach nielegalnego posiadania rewolwerów ZORAKI K-10 pozostają poza zakresem właściwości Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Nadmienić jedynie należy, że z doświadczeń biegłych Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji, którzy są przesłuchiwani przez prokuraturę lub uczestniczą w rozprawach sądowych dotyczących ww. spraw wynika, że przedmiotowe postępowania są umarzone, ponieważ obywatele kupują broń w dobrej wierze.

W przypadku pozostałych kwestii podniesionych w interpelacji pragnę poinformować, że w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji funkcjonuje Zespół do opracowania założeń kierunkowych w sprawach związanych z wykorzystaniem broni palnej, którego zadaniem jest m.in. przygotowanie propozycji zmian w przepisach prawa dotyczących broni palnej. Niemniej z uwagi na fakt, iż prace wskazanego zespołu pozostają w toku, nie jest obecnie możliwe określenie zakresu ewentualnych, przyszłych propozycji zmian w omawianym obszarze.

Ponadto uprzejmie proszę o potraktowanie niniejszego stanowiska jako odpowiedzi na interwencję Pana Posła z dnia 16 czerwca 2016 roku dotyczącą opisanego zagadnienia.

Z poważaniem,

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

z up. Jarosław Zieliński

Sekretarz Stanu

Otrzymuje:

Sekretariat Prezesa Rady Ministrów w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.