

Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu Ministerstwo Spraw  
Wewnętrznych i Administracji 02-591 Warszawa ul.  
Stefana Batorego 5

Warszawa, 2016-07-11

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW  
KANCELARIA SEJMU

BMP-0713-4-72/2016

### **Odpowiedź na interpelację nr 4119**

#### **Odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 4119 Posła na Sejm RP Pana Adama Korola w sprawie projektu tzw. ustawy antyterrorystycznej**

W załączeniu uprzejmie przesyłam odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 4119 Posła na Sejm RP Pana Adama Korola w sprawie projektu tzw. ustawy antyterrorystycznej.

#### Załączniki:

1. ODP NA INT 4119.DOCX

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu Data złożenia podpisu:

2016-08-02T12:53:57Z

**Podpis elektroniczny**

**Pan**

**Marek Kuchciński**

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację numer 4119 Posła na Sejm RP Pana Adama Korola w sprawie *tzw. ustawy antyterrorystycznej* uprzejmie przedstawiam informacje dotyczące rozwiązań przyjętych w ustawie z dnia 10 czerwca 2016 r. o *działaniach antyterrorystycznych* (Dz. U. poz. 904), zwanej dalej „ustawą”, w zakresie wskazanym w wystąpieniu Pana Posła.

Odnosząc się do zagadnienia dotyczącego sprzeczności z *Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej* rozwiązania przewidującego zastosowanie tymczasowego aresztowania na okres nieprzekraczający 14 dni należy zauważyć, że ostateczna ocena zgodności *ustawy z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej* oraz wiążącymi Rzeczpospolitą Polską (RP) umowami międzynarodowymi pozostaje w zakresie właściwości Trybunału Konstytucyjnego. Niemniej wymaga podkreślenia, że przedmiotowy zapis był konsultowany z innymi organami, m.in. z Ministerstwem Sprawiedliwości, Ministerstwem Spraw Zagranicznych i Rządowym Centrum Legislacji, które nie wskazywały na możliwość naruszenia *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej* w powyższym zakresie.

Nawiązując natomiast do kwestii dotyczącej kontroli dostępu Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego (ABW) do publicznych baz danych uprzejmie wyjaśniam, że uzyskanie dostępu do danych zgromadzonych w publicznych rejestrach i ewidencjach, zgodnie z *ustawą*, odbywać się będzie z uwzględnieniem zasad i trybu określonych w art. 34 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o *Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu* (t.j.: Dz. U. z 2015 r., poz. 1929 z późn. zm.). W oparciu o ww. przepis prawa ABW już obecnie może zbierać, także niejawnie, wszelkie dane osobowe, w tym również, jeżeli jest to uzasadnione charakterem realizowanych zadań, dane wskazane w art. 27 i 28 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o *ochronie danych osobowych* (t.j.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2135 z późn. zm.) tj. dane ujawniające pochodzenie rasowe lub etniczne, poglądy polityczne, przekonania religijne lub filozoficzne, przynależność wyznaniową, partyjną lub związkową, jak również dane o stanie zdrowia, kodzie genetycznym, nałogach lub życiu seksualnym, dane dotyczące skazań, orzeczeń o ukaraniu i mandatów karnych, a także innych orzeczeń wydanych w postępowaniu sądowym

lub administracyjnym oraz numery porządkowe stosowane w ewidencji ludności, zawierające m.in. oznaczenie płci i daty urodzenia. Na podstawie ww. art. 34 ustawy kompetencyjnej, ABW może także korzystać z danych osobowych i innych informacji uzyskanych w wyniku wykonywania czynności operacyjno – rozpoznawczych przez uprawnione do tego organy, służby i instytucje państwowe oraz przetwarzać je, w rozumieniu ustawy o *ochronie danych osobowych*, bez wiedzy i zgody osoby, której przedmiotowe dane dotyczą.

Zakres, warunki i tryb przekazywania ABW informacji przez organy, służby i instytucje państwowe, z uwzględnieniem przepisów dotyczących tych organów, służb i instytucji, określa rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów.

Natomiast działalność Szefa ABW w ww. zakresie, zgodnie z art. 3 ust. 3 ustawy o *Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu* podlega kontroli Sejmu RP. Należy również zauważyć, że zgodnie z § 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2015 r. w *sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra – Członka Rady Ministrów Mariusza Kamińskiego - Koordynatora Służb Specjalnych* (Dz. U. poz. 1921) do zadań Ministra – Członka Rady Ministrów Koordynatora Służb Specjalnych w zakresie kontroli działalności służb specjalnych należy:

- przeprowadzanie kontroli w służbach specjalnych na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 15 lipca 2011 r. o *kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. Nr 185, poz. 1092);
- przeprowadzanie kontroli prawidłowości realizacji postępowań sprawdzających, kontrolnych postępowań sprawdzających oraz postępowań bezpieczeństwa przemysłowego na zasadach i w trybie określonych w art. 12 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o *ochronie informacji niejawnych* (Dz. U. Nr 182, poz. 1228 z późn. zm.);
- analizowanie i dokonywanie oceny stosowania przez służby specjalne uprawnień umożliwiających ingerencję w prawa i wolności człowieka i obywatela, w szczególności w drodze uprawnień określonych w art. 27-29 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o *Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu*, art. 31-33 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o *Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego* (t.j.: Dz. U. z 2014 r., poz. 253 z późn. zm.) i art. 17-19 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o *Centralnym Biurze Antykorupcyjnym* (t.j.: Dz. U. z 2014 r., poz. 1411 z późn. zm.).

Ponadto w odniesieniu do części działań operacyjno – rozpoznawczych nadzór nad ich wykonaniem realizowany jest przez prokuraturę i sądy. Przykładowo, kontrolę operacyjną zarządza sąd na wniosek Szefa ABW i za zgodą prokuratora.

Nawiązując do kolejnej kwestii poruszonej w wystąpieniu Pana Posła dotyczącej zasad kwalifikowania potencjalnego przestępstwa jako terrorystycznego uprzejmie wyjaśniam, że definicja przestępstwa o charakterze terrorystycznym została zawarta w art. 115 § 20 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – *Kodeks karny* (Dz. U. Nr 88, poz. 553 z późn. zm.). Zgodnie ww. przepisem prawa

przestępstwem o charakterze terrorystycznym jest czyn zabroniony zagrożony karą pozbawienia wolności, której górna granica wynosi co najmniej 5 lat, popełniony w celu:

- poważnego zastraszenia wielu osób,
- zmuszenia organu władzy publicznej Rzeczypospolitej Polskiej lub innego państwa albo organu organizacji międzynarodowej do podjęcia lub zaniechania określonych czynności,
- wywołania poważnych zakłóceń w ustroju lub gospodarce Rzeczypospolitej Polskiej, innego państwa lub organizacji międzynarodowej

– a także groźba popełnienia takiego czynu.

Należy zauważyć, że *ustawa* nie wprowadza zmian w *Kodeksie karnym* w zakresie definicji przestępstwa o charakterze terrorystycznym.

Odnosząc się do zagadnienia dotyczącego rejestrowania obecnie wykorzystywanych tzw. kart *pre-paid* należy wskazać, że aktualna anonimowość przedpłaconych kart telefonicznych umożliwia przestępcom, w tym osobom zaangażowanym w działalność terrorystyczną, wykorzystanie dogodnego narzędzia do komunikowania się i kamuflażu, o czym świadczą zdarzenia mające miejsce w Polsce, jak i poza jej granicami.

Przewidziane w *ustawie* rozwiązanie stanowi odpowiedź na przedmiotowe zjawisko i pozwala przeciwdziałać zarówno przestępstwom o charakterze terrorystycznym, jak też innym rodzajom przestępstw. Należy również zauważyć, że analogiczne rozwiązania zostały wprowadzone w wielu państwach europejskich. Obowiązek rejestracji kart *pre-paid* przewidziano bowiem m.in. w Hiszpanii, Francji, Republice Federalnej Niemiec, Holandii, Danii, Norwegii, Grecji, Szwajcarii, Czechach, Austrii, Bułgarii, a także we Włoszech i na Węgrzech.

Jednocześnie pragnę wyjaśnić, że zgodnie z art. 15 ust. 5 *ustawy* trzeci stopień alarmowy może zostać wprowadzony w przypadku:

1. wystąpienia zdarzenia potwierdzającego prawdopodobny cel zdarzenia o charakterze terrorystycznym, godzącego w:
  - a. bezpieczeństwo lub porządek publiczny albo
  - b. bezpieczeństwo Rzeczypospolitej Polskiej, albo
  - c. bezpieczeństwo innego państwa lub organizacji międzynarodowej oraz stwarzającego potencjalne zagrożenie dla Rzeczypospolitej Polskiej, lub
2. uzyskania wiarygodnych i potwierdzonych informacji o planowanym zdarzeniu o charakterze terrorystycznym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, lub
3. uzyskania wiarygodnych i potwierdzonych informacji o planowanym zdarzeniu o charakterze terrorystycznym, którego skutki mogą dotyczyć obywateli polskich przebywających za granicą lub instytucji polskich albo polskiej infrastruktury mieszczących się poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej.

Natomiast czwarty stopień alarmowy – zgodnie z art. 15 ust. 6 *ustawy* – może zostać wprowadzony w przypadku:

1. wystąpienia zdarzenia o charakterze terrorystycznym, powodującego zagrożenie:
  - a. bezpieczeństwa lub porządku publicznego albo
  - b. bezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej, albo
  - c. bezpieczeństwa innego państwa lub organizacji międzynarodowej oraz stwarzającego zagrożenie dla Rzeczypospolitej Polskiej, lub
2. gdy uzyskane informacje wskazują na zaawansowaną fazę przygotowań do zdarzenia o charakterze terrorystycznym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, lub
3. gdy uzyskane informacje wskazują na zaawansowaną fazę przygotowań do zdarzenia o charakterze terrorystycznym, które ma być wymierzone w obywateli polskich przebywających za granicą lub w instytucje polskie albo polską infrastrukturę mieszczące się poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, a zebrane informacje wskazują jednocześnie na nieuchronność takiego zdarzenia.

Z poważaniem,

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

z up. Jarosław Zieliński

Sekretarz Stanu

Otrzymuje:

Sekretariat Prezesa Rady Ministrów w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.