

Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu Ministerstwo Spraw
Wewnętrznych i Administracji 02-591 Warszawa ul.
Stefana Batorego 5

Warszawa, 2016-06-10

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
KANCELARIA SEJMU

BMP-0713-5-47/2016

Odpowiedź na interpelację nr 3135

**Odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację numer 3135 Posła na
Sejm RP Pani Iwony Arent w sprawie wodociągowej instalacji przeciwpożarowej w
wielokondygnacyjnych budynkach mieszkalnych**

W załączeniu uprzejmie przesyłam odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację
interpelację numer 3135 Posła na Sejm RP Pani Iwony Arent w sprawie wodociągowej instalacji
przeciwpożarowej w wielokondygnacyjnych budynkach mieszkalnych

Załączniki:

1. ODP. MSWIA NA INT. NR 3135.DOC

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu Data złożenia podpisu:

2016-06-15T14:26:55Z

Podpis elektroniczny



BMP-0713-5-47/2016/MM

Pan

Marek Kuchciński

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację numer 3135 Posła na Sejm RP Pani Iwony Arent w sprawie *wodociągowej instalacji przeciwpożarowej w wielokondygnacyjnych budynkach mieszkalnych*, uprzejmie przedstawiam co następuje.

Na wstępie pragnę poinformować, że zobowiązania właścicieli i zarządców wysokich budynków mieszkalnych o wysokości powyżej 9 kondygnacji nadziemnych (tzw. budynków wysokich) w zakresie dostosowania ich wyposażenia do wymagań ochrony przeciwpożarowej wynikają z uregulowań rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w *sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów* (Dz. U. Nr 109, poz. 719) oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w *sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych* (Dz. U. Nr 124, poz. 1030). Należy dodać, że obowiązek wykonywania w wysokich budynkach mieszkalnych nawodnionej instalacji wodociągowej przeciwpożarowej, wyposażonej w zawory hydrantowe 52, jest zgodny z wymaganiami aktualnego, przywołanego wcześniej rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r., które obowiązuje dla ww. budynków od 2003 roku.

Jednocześnie należy wskazać, że wysokie budynki mieszkalne już w latach 60-tych ubiegłego wieku były wyposażane w nienawodnione instalacje wodociągowe przeciwpożarowe, tzw. suche piony z zaworami hydrantowymi 52, których zadaniem było umożliwienie podawania wody do gaszenia pożarów mieszkaniowych na wyższych kondygnacjach bezpośrednio z samochodu pożarniczego, co w znacznym stopniu miało przyspieszyć akcję ratowniczą. Przedstawiony wyżej sposób zabezpieczenia przeciwpożarowego wysokich budynków mieszkalnych nie sprawdził się w praktyce działań ratowniczych prowadzonych przez jednostki ratowniczo-gaśnicze Państwowej Straży Pożarnej ze względu na permanentną dewastację wspomnianych suchych pionów. Powyższe spowodowało konieczność wprowadzenia obowiązku instalowania nawodnionych urządzeń przeciwpożarowych, z odpowiednim

zapasem wody, zgromadzonym w jednym lub kilku zbiornikach, pozwalających w znacznym stopniu uniknąć ich zniszczenia.

Uregulowanie przedmiotowej kwestii nastąpiło w 2003 roku w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w *sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów* (Dz. U. Nr 121, poz. 1138 – akt archiwalny), które wprowadziło obowiązek wyposażenia w omawiane urządzenie przeciwpożarowe, budynków nowo projektowanych oraz już istniejących. Uznano, że nawodnione instalacje wodociągowe z zaworami hydrantowymi 52 w aspekcie gaśniczym stanowią najbardziej skuteczny sposób zabezpieczenia przeciwpożarowego wysokich budynków mieszkalnych, gdyż utrzymywane w odpowiednim stanie technicznym umożliwiają bardzo efektywne zwalczanie pożaru dzięki natychmiastowemu dostępowi do ciągłego zaopatrzenia w wodę. Mimo, że rozpatrywany wymóg w odniesieniu do istniejących budynków mieszkalnych został potwierdzony również w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 kwietnia 2006 r. w *sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów* (Dz. U. Nr 80, poz. 563 – akt archiwalny), jego realizacja napotyka trudności, głównie z powodu, jak wyjaśniają to zobowiązani, braku odpowiednich środków finansowych, które mogą przeznaczyć na ten cel.

W związku z powyższym, w celu ułatwienia procesu wyposażenia wysokich budynków mieszkalnych wielorodzinnych w nawodnione instalacje wodociągowe przeciwpożarowe z zaworami hydrantowymi, a przy tym ograniczenie kosztów inwestycji, w kolejnej wersji przedmiotowego rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku, po dokonaniu pogłębionej analizy uwzględniającej m.in. rzeczywiste zużycie wody w trakcie akcji gaśniczych oraz parametry taktyczne samochodów gaśniczych, którymi obecnie dysponują jednostki Państwowej Straży Pożarnej, dopuszczono możliwość zmniejszenia wymaganych pojemności zbiorników z wodą do celów przeciwpożarowych do zasilania instalacji. Dodatkowo, w określonych sytuacjach, przy zapewnieniu w budynkach mieszkalnych wysokich bezpośredniego zasilania instalacji wodociągowej przeciwpożarowej z zewnętrznej sieci wodociągowej przeciwpożarowej o wydajności nie mniejszej niż 10 dm³/s, połączonym z wyprowadzeniem w elewacji budynku, od strony drogi pożarowej, dodatkowej nasady o średnicy 75 mm, umożliwiającej zasilanie instalacji wodociągowej przeciwpożarowej z samochodu gaśniczego, dopuszczono możliwość całkowitej rezygnacji z zapasu wody.

Należy nadmienić, że oprócz uregulowania powyższych zagadnień, w § 1 ust. 2 ww. rozporządzenia przewidziano również możliwość stosowania rozwiązań zamiennych, np. poprawiających warunki ewakuacji, w przypadku szczególnie uzasadnionych lokalnymi uwarunkowaniami, w uzgodnieniu z właściwym miejscowo komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej, z zastrzeżeniem, że rozwiązania te zapewnią nie pogorszenie warunków ochrony

przeciwpożarowej budynku. Istotne jest jednak, aby ewentualne rozwiązania zamienne były rozważane indywidualnie dla każdego obiektu, z uwzględnieniem jego specyfiki.

Wskazania również wymaga, że organy Państwowej Straży Pożarnej, mając na względzie wykonalność decyzji administracyjnych, wykazują dużą elastyczność w zakresie nałożonych terminów na wykonanie obowiązku, dopuszczając m.in. etapowość prowadzenia inwestycji.

Z uwagi na powyższe obecnie nie przewiduje się zmiany omawianych uregulowań prawnych w odniesieniu do wysokich budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Niemniej jednak, wobec częstego podnoszenia rozpatrywanej kwestii, przy okazji planowanej nowelizacji przedmiotowego rozporządzenia wstępnie dostrzega się możliwość pewnej modyfikacji obecnych rozwiązań.

Odnosząc się do pozostałych kwestii zawartych w wystąpieniu Pani Poseł, należy wskazać, że zarówno Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, jak i Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej nie gromadzą danych dotyczących bezpośrednio zakresu wykonywania ww. obowiązku w skali kraju. Jednak przybliżone szacunki w powyższym zakresie są możliwe w oparciu o analizę wyników czynności kontrolno-rozpoznawczych w tego typu obiektach. W ich świetle (dane za lata 2012 - 2015) na koniec 2015 roku w Polsce użytkowano 10 298 wysokich i wysokościowych budynków mieszkalnych wielorodzinnych (200 w województwie warmińsko-mazurskim). W tym okresie, średniorocznie kontroli poddano 509 obiektów, stwierdzając nieprawidłowości w zakresie wewnętrznych instalacji wodociągowych średnio w 171 obiektach (31,8% ogółu skontrolowanych obiektów). Szczegółowe dane w przedmiotowym zakresie przedstawiono w poniższej tabeli:

Rok	Budynki skontrolowane	Budynki ze stwierdzonymi nieprawidłowościami dotyczącymi instalacji wodociągowych przeciwpożarowych wewnętrznych	
	Liczba	Liczba	%
2012	868	343	39,5
2013	380	112	29,5
2014	403	105	26,1
2015	384	124	32,3
Średnia	509	171	31,8

Należy również zauważyć, że na przestrzeni analizowanych lat odnotowano tendencję spadkową w zakresie omawianych nieprawidłowości od 39,5% ogółu skontrolowanych obiektów w 2012 roku, poprzez 29,5% w 2013 roku, 26,1% w 2014 roku do 32,3% w 2015 roku.

Przyjmując, że obiekty poddane kontroli stanowią grupę reprezentatywną ogółu tego typu obiektów, można w przybliżeniu oszacować, iż obecnie stopień wykonalności rozpatrywanego wymogu, zrealizowanego wprost lub w trybie rozwiązań zamiennych, oscyluje w granicach 60 - 75%.

Przedstawiając powyższe, należy jednocześnie wyjaśnić że obowiązujące akty prawne w zakresie ochrony przeciwpożarowej nie przewidują angażowania środków publicznych do realizacji zadań przynależnych podmiotom zarządzającym obiektami. Powyższa zasada ma również zastosowanie w rozpatrywanym przypadku, jednak - jak już wcześniej wskazano - nadal będą prowadzone analizy mające na celu, w przypadkach w których będzie to możliwe, obniżenie kosztów realizacji nakładanych obowiązków.

Z poważaniem,

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

z up. Jarosław Zieliński

Sekretarz Stanu



14.06.2016

Otrzymuje:

Sekretariat Prezesa Rady Ministrów w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

ul. Stefana Batorego 5
02-591 Warszawa, Polska
mswia.gov.pl

tel. +48 22 621 20 20
fax +48 22 601 39 88

NACZELNIK
Wydziału ds. Parlamentarno Rządowych
Biura Ministra MSWiA

Izabella MIROTTA-MURAWSKA

DYREKTOR
Biura Ministra
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych
i Administracji

Wojciech STEPIAŁA

10.06.2016r.